

ICCO - KERKINACTIE

PROGRAMA DE COOPERACIÓN CON PERSONAL

**FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES PARA LA GESTIÓN
DE RIESGOS Y MANEJO DE DESASTRES EN
CENTROAMÉRICA**

**Informe de consultoría:
CUDECA**

**Consultor responsable informe:
José Manuel Valverde Rojas**

San José, 15 de Marzo 2006

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	2
1. ANTECEDENTES Y FUNDAMENTACIÓN DE LA PROPUESTA	4
1.1 Aspectos del país que se relacionan con desarrollos sociopolíticos relevantes, debilidades y fortalezas del contexto (nacional y regional) con respecto al tema de la Gestión de Riesgo (GR) y el manejo de desastres	4
1.2 Descripción breve de las contrapartes (organizaciones, redes, foros, mesas, otros) que participarán en el desarrollo de los diferentes componentes del PFC, así como señalamiento de los vínculos entre los diferentes actores involucrados.	11
1.3 Análisis de condiciones existentes en el momento de formulación de la propuesta y riesgos.	14
2. PROPUESTA DE PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO CAPACIDADES (PFC)	17
2.1 Justificación de la propuesta.	17
2.2 Análisis de problemas relevantes relacionados con la propuesta. ¿Qué problemas contribuye a resolver esta propuesta?	18
2.3 Enfoques y metodología de la propuesta	19
2.4 Descripción detallada de cada uno de los perfiles del personal que se está solicitando.	20
3. PERFIL DE LOS COMPONENTES DEL PFC	25
3.1 Perfil: Especialista en planificación monitoreo y evaluación, con experiencia en coordinación interinstitucional.	25
3.2 Perfil: Especialista en diseño de políticas, programas y modelos organizacionales.	26
3.3 Perfil: Especialista en diseño y gestión de proyectos con la cooperación internacional	27
3.4 Perfil: Especialista en el enfoque de gestión de riesgo y manejo de desastres.	28
3.5 Perfil: especialista: diseño e implementación de planes de incidencia política.	29
3.6 Perfil: Especialista en diseño y manejo de páginas Web y base de datos.	29
3.7 Perfil: Especialista en gestión integral de cuencas.	31
3.8 Perfil: Especialista en análisis de contextos socioculturales, con enfoque de género.	32
4. CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL PFC	33
4.1 Especificación del período de cada componente propuesto.	33
4.2 Países y contrapartes interesadas.	34
4.3 Cronograma total del PFC.	35
5. PROPUESTA DE ESTRUCTURA, COORDINACIÓN, COMUNICACIÓN, SISTEMATIZACIÓN Y EVALUACIÓN DEL PFC	41
5.1 Propuesta de estructura del PFC.	41
5.2 Sistema de monitoreo y evaluación del programa.	42
5.3 Propuesta de presupuesto del PFC.	44

INTRODUCCIÓN

El presente documento contiene la propuesta de un “Programa de Cooperación con Personal, para el Fortalecimiento de Capacidades para la Gestión de Riesgos y Manejo de Desastres en Centroamérica”.

La propuesta se elaboró a solicitud de ICCO-Kerkinactie, con el objetivo general de que “las sociedades centroamericanas desarrollen una cultura de gestión del riesgo, así como la capacidad práctica para implementarla, incorporando el enfoque de género” (Ver TOr: 7).

Los objetivos específicos que se plantearon, fueron los siguientes:

1. Hay claridad sobre la contribución de los/as capacitados/as involucrados en el programa de fortalecimiento de capacidades, a lograr mayor capacidad práctica para implementar gestión de riesgos y manejo de desastres.
2. Se ha desarrollado consenso entre las organizaciones locales participantes alrededor de la propuesta de fortalecimiento de capacidades.
3. Existe una coherente articulación de los distintos conceptos y componentes de la propuesta programática, así como complementariedad con los proyectos que ya se impulsan en este tema (Anexo No. 1: Términos de Referencia).

Con el objetivo de elaborar de manera consensuada con las CPs la propuesta de Programa de Cooperación con Personal, se integró una misión compuesta por:

- Un consultor metodológico.
- Un consultor (asesor) en Gestión de Riesgos (GR).
- Cuatro consultores nacionales con conocimiento en la materia (uno por cada país involucrado, a saber: Guatemala, Honduras, El Salvador y Nicaragua).

El proceso de formulación de la propuesta de Programa de Fortalecimiento de Capacidades con personal (PFC) con Personal, se desarrolló en cuatro fases¹:

- **Fase 1:** Diseño de la consulta. Esta fase preparatoria estuvo a cargo del consultor metodológico y el consultor en gestión de riesgos, e incluyó:
 - Revisión y ajustes al enfoque, metodología e instrumentos de la consulta, a partir de los términos de referencia proporcionados por ICCO-Kerkinactie.
 - Diseño y realización del primer taller regional preparatorio con los consultores nacionales. Este taller se realizó en la ciudad de Guatemala el martes 22 de noviembre de 2005.
- **Fase 2:** Consultas nacionales. Los consultores nacionales realizan:
 - Elaboran propuesta de trabajo y la envían a la coordinación para recibir observaciones y/o sugerencias.
 - Entrevistas con actores relevantes identificados.
 - Un taller nacional con actores relevantes consultados, en donde se comparte el resultado de las entrevistas previas y se elabora la propuesta nacional de fortalecimiento de capacidades con personal, en GR y manejo de desastres.
 - Un informe nacional, escrito, conteniendo los principales resultados de la consulta, con su correspondiente contextualización, justificación componentes (perfiles de

¹ A cada consultor nacional se le hizo entrega en el primer taller, de una Guía Metodológica para los procesos de consulta nacional y otra para la preparación del informe nacional. No se incluye como anexo, para no hacer demasiado extenso este documento, pero se adjunta al mismo.

personal). Se anexa cada uno de los informes nacionales, a saber: Guatemala, Honduras, El Salvador y Nicaragua.

- **Fase 3:** Elaboración y discusión de la propuesta de PFC con personal. Esta fase incluyó:
 - Recepción y análisis de los informes nacionales por parte de los consultores metodológico y asesor en gestión de riesgos.
 - Elaboración de una propuesta regional preliminar de PFC.
 - Realización del segundo taller regional, con el objetivo de revisar, ajustar y validar la propuesta de PFC. Este taller se llevó a cabo el viernes 3 de marzo en la ciudad de Guatemala.
 - Preparación y envío a ICCO-Kerkinactie de la propuesta regional de PFC, por parte del consultor metodológico.

Dos aspectos merece la pena destacar: por una parte, el proceso de consulta que se realizó en cada país fue sumamente amplio, lográndose hacer una adecuada identificación de necesidades de personal; por otra parte, la propuesta final de PFC ha sido consensuada con los consultores nacionales, asegurándonos por esta vía que la misma responda a las necesidades identificadas y, a la vez, a los parámetros o características sugeridas por ICCO-Kerkinactie para este programa, entre otras:

- Fortalecer capacidades de varias contrapartes con un mismo personal.
- Avanzar en la sistematización de procesos organizativos y temáticos.
- Lograr desarrollar de manera más coherente e integrada la cooperación con personal.
- Desarrollar capacidades en diferentes regiones y temas donde se necesite, mientras se garantice un seguimiento y facilitación de los procesos de manera general.
- Complementariedad, no duplicación de esfuerzos, y mayor aprovechamiento de los recursos de la cooperación con personal.
- Intercambio de experiencias, sin perder la visión de proceso en diferentes niveles.
- Aprovechar a los expertos temáticos de la región.
- Apoyar los procesos regionales de coordinación entre contrapartes, redes, mesas de trabajo.

El presente documento se compone de tres grandes apartados: en el primero se exponen los antecedentes y se fundamenta la propuesta de PFC; en el segundo apartado se hace la propuesta propiamente dicha de PFC con personal; y en el tercer apartado, se especifica cada uno de los componentes y perfiles de expertos del PFC. Para la elaboración de este informe se ha seguido, estrictamente, las indicaciones del Manual de PME proporcionado por ICCO-PSa.

La misión estuvo integrada por las siguientes personas:

- Consultores nacionales:
 - Mario Morales, Guatemala
 - Carlos Melara, Honduras
 - Luis Ernesto Romano, El Salvador
 - Horacio Somarriba, Nicaragua
- Consultora regionales:
 - Gisela Gellert, especialista en Gestión del Riesgo
 - José Manuel Valverde, especialista en metodología y coordinador de la misión

Deseamos dejar constancia de nuestro agradecimiento a todas las organizaciones consultadas, por haber estado dispuestas a compartir sus ideas con respecto a esta iniciativa. Siempre se trató, en la medida de lo posible, de atender cada una de sus sugerencias. Igualmente, nuestro agradecimiento al equipo integrante de la misión, por haber proporcionado la información necesaria para la preparación de la presente propuesta.

1. ANTECEDENTES Y FUNDAMENTACIÓN DE LA PROPUESTA

1.1 Aspectos del país que se relacionan con desarrollos sociopolíticos relevantes, debilidades y fortalezas del contexto (nacional y regional) con respecto al tema de la Gestión de Riesgo (GR) y el manejo de desastres

Seguidamente, se exponen de manera sucinta algunos aspectos que caracteriza actualmente la situación interna de cada uno de los países considerados en esta propuesta. Una exposición más amplia puede leerse en los informes nacionales preparados².

1.1.1 Contexto de Guatemala

Un primer rasgo de vulnerabilidad que caracteriza a Guatemala, se relaciona con las precarias condiciones económicas y sociales que enfrenta la mayoría de su población. Según el informe del Estado de la Región en Desarrollo Humano (1999), el porcentaje de personas viviendo bajo la línea de pobreza en Guatemala era de 75% (1999: 175). Gamarra, Geller y Morales, basándose en datos del PNUD, calculan que para el año 2000, el porcentaje de pobreza en el 57% y el de pobreza extrema el 27% (2000: 44, tomado de ACT, Agosto 2002).

A este escenario de pobreza, se suma la sistemática reducción y debilitamiento de las capacidades institucionales del Estado para poder hacer frente a los desastres que han venido ocurriendo en las últimas décadas. Para ilustrar mejor esta situación se pueden mencionar los daños ocasionados recientemente por la tormenta Stan. Las lluvias provocadas por dicha tormenta, en un lapso de ocho días, destruyeron cultivos, viviendas e infraestructura física y productiva. Adicionalmente, la especulación y el acaparamiento que se desató en esos días de tragedia nacional, incrementaron sustancialmente el costo de la canasta básica, agudizando el malestar social y disminuyendo el poder adquisitivo de las familias más pobres.³

Haciendo a un lado las posiciones fatalistas, por ejemplo que los desastres son un castigo divino o en todo caso “natural”, algunas organizaciones de desarrollo (ONG, cooperativas, asociaciones locales e iglesias) han buscado respuestas a esta problemática en la crisis económica generalizada por la que atraviesa el país y en los altos índices de vulnerabilidad social que sufre especialmente la población de escasos recursos. De esa cuenta ya no se visualiza como fortuito o casual que los efectos más desastrosos de determinados eventos se produzcan en comunidades históricamente caracterizadas por la exclusión, la marginación y los altos índices de pobreza.

Tanto Stan (2005), como Mitch (1998), los deslaves de Senahú (2005) y San Lucas Tolimán (2003), así como las últimas hambrunas del Oriente del país (2001), se producen cuando existen temas pendientes de la agenda post-guerra que esperan ser resueltas como: la falta de empleo, las concesiones y la minería, los intentos de privatizar el agua y la inseguridad ciudadana. Es decir, las causas estructurales de la guerra, la pobreza, se mantienen intactas y los desastres simplemente vienen a evidenciar esta situación y a profundizarla.

Por Ley, el manejo y coordinación de las emergencias por desastres corresponde actualmente a la Coordinadora Nacional para la Reducción de Desastres de Origen Natural o Provocado (CONRED). Sin embargo, CONRED se ha visto muchas veces limitada en su accionar por ser un refe-

² Sobre este tema existen numerosos estudios en la región. Entre otros puede consultarse de Alforja-ACT, Desempeño de capacidades institucionales en preparación y atención de desastres y funcionamiento de ACT en América Central, Agosto 2002, de Gisela Gellert y Luis Gamarra, La Gestión del riesgo en Centro América, caso Guatemala, FLACSO, Guatemala, 2003.

³ “Por un presupuesto solidario 2006” COS, Octubre de 2005)

rente con poca capacidad de coordinación, debido a que históricamente ha sido utilizada por el Ejecutivo y el ejército en términos políticos. Los niveles de convocatoria y de coordinación necesitan ser mejorados, ya que es una instancia que se concentra en la atención de las emergencias pero principalmente con su equipo técnico y sus especialistas. Esto explica las debilidades demostradas en esta última tormenta (Stan), en donde para algunos sectores resulta algo totalmente desconocido que CONRED es una instancia que según su Ley, involucra a todos los sectores de gobierno, municipalidades, así como universidades y sector privado.

Este desconocimiento se reflejó en mayor medida con las autoridades locales (de gobierno y municipales) en donde funcionan la Coordinadora Municipal para la Reducción de Desastres (COMRED) y el otro nivel, Coordinadora Departamental para la Reducción de Desastres (CODRED). Gran parte de estos actores desconocen su rol y sus responsabilidades en este esfuerzo de coordinación, por lo que su accionar en las emergencias tienden a ser muy cuestionado técnicamente. Queda aún como un espacio de construcción y negociación, las Coordinadoras Locales para la Reducción de Desastres (COLRED). Este nivel es el más frágil de todos ya que su dependencia es a partir de los esfuerzos de organización local, esfuerzos que muchas veces se politizan y pierden su razón de ser, por estar copados por los gobiernos municipales de turno.

En materia de Gestión de Riesgos (GR), cabe destacar que "...desde su aparición, el término *Gestión del riesgo* ha entrado con fuerza en el léxico y semántica de distintos actores sociales en el país y la región; sin embargo el uso de estas nociones para fines académicos y prácticos ha sido sumamente diverso, perdiendo parte de su integridad conceptual, al darse una variedad muy grande de interpretaciones de su significado y contenido."⁴ Asimismo, "funcionarios, autoridades políticas, medios de comunicación, ONG, etcétera, hacen referencia a la gestión del riesgo, como un cliché, para referirse a la tradicional preparación y atención de emergencias".⁵

No obstante lo anteriormente descrito, es de resaltar los novedosos procesos y actividades que se vinculan claramente con la gestión de riesgos. Actualmente existe una clara tendencia a que un creciente número de organizaciones de cooperación presentes en Guatemala, como también ONG nacionales, incluyan en sus políticas, programas y/o proyectos, el concepto de la gestión de riesgos. Aunque su aplicación en la práctica todavía encuentra ciertas dificultades, ante todo por falta de recursos humanos experimentados en la nueva comprensión de la problemática, ello denota un proceso de apertura y aprendizaje importante.

1.1.2 Contexto de Honduras

Honduras es el país más grande y montañoso de Centroamérica, con una extensión total de 112.492 Km² y una población aproximada a los 7.1 millones de habitantes. En el año 1998, cuando el país fue golpeado por el huracán Mitch, el 77% de la población se encontraba en situación de pobreza, es decir, la mayoría del país compartía la principal vulnerabilidad generada por un modelo de desarrollo excluyente, en términos económicos, sociales y políticos. De acuerdo con el informe de Naciones Unidas sobre Desarrollo Humano en Honduras (2003), el 55% de los hogares urbanos y el 70.8% de los hogares rurales se encuentran bajo la línea de pobreza y un cuarto de la población (1,6 millones de personas) vive bajo condiciones de privación humana extrema (2003: 40).

En este mismo informe se reconoce que "aunque las cifras macro-económicas indican un crecimiento moderado de la economía (1.9%), ni el crecimiento logrado ni las políticas sociales pudieron

⁴ Cardona, O. D., Lavell, A.; Mansilla, E. y A. Moreno, Avances en las estrategias de desarrollo institucional y sostenibilidad financiera de la gestión del riesgo de desastres en América Latina y el Caribe (Informe final de consultoría), Washington, Banco Interamericana de Desarrollo, junio de 2005. Citado por Gisela Gellert en *De desastre en desastre. ¿Cuánto hemos aprendido?* Revista "Dialogo", FLACSO, Febrero 2006

⁵ Idem.

trasladar esas mejoras a los sectores pobres del país”. A pesar de la crisis y la amenaza creciente de hambruna en el área rural, las decisiones de política agraria continúan en lista de espera: 240.000 familias campesinas no tienen tierra para sembrar, mientras 1.000 terratenientes poseen más de 1,400.000 hectáreas de tierra, en su mayoría, sin uso productivo.

Los problemas anteriormente mencionados, han generado elevados niveles de vulnerabilidad y riesgo para la mayoría de la población del país. Durante el pasado decenio se pudieron observar claramente, y en repetidas ocasiones, las consecuencias de esta situación en forma de pérdidas de vidas humanas, propiedades y potencial de desarrollo, tras huracanes, deslizamientos, inundaciones, sequías y otros problemas socioeconómicos enfrentados, de mayor o menor envergadura⁶.

No obstante, hay que reconocer que la ocurrencia de estos diferentes eventos, han sensibilizado y cuestionado a algunas organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, sobre sus líneas y formas de trabajo, haciendo evidente la necesidad de pasar de un enfoque emergencista a uno de prevención y preparación para desastres, en donde la población cuente con las capacidades para poder hacer frente a este tipo de eventos.

Paralelamente, en los últimos años se observa un crecimiento de la organización de las personas a todo nivel, así como una mayor vinculación de los procesos de lo micro a lo macro. El movimiento comunitario parece haber desplazado al movimiento gremial, campesino, en tanto el ámbito de su lucha es más integral y más inclusivo ya que en el ámbito comunitario confluyen las distintas expresiones de la sociedad civil local (juntas de agua, patronatos, comités de producción, entre otros).

A nivel gubernamental, recientemente el Gobierno de la República de Honduras incluyó la gestión del riesgo dentro de las estrategias para la reducción de la pobreza. Bajo esta perspectiva se han ejecutado muchos esfuerzos y alcanzado logros como la organización de más de 200 comités de emergencias municipales y locales, los que funcionan con el aporte de organizaciones no gubernamentales y la sociedad civil. Si bien la organización de los comités de emergencias locales y municipales es vista como un logro, ha surgido la incertidumbre sobre: ¿quién dará continuidad al fortalecimiento de estas organizaciones? y ¿quién definirá la ruta metodológica en la institucionalización de la gestión del riesgo a nivel municipal?

En Honduras, la organización responsable de coordinar las acciones de gestión del riesgo en el país es COPECO, según el decreto Ley Número 9-90-E, del 18 de diciembre de 1990. En esta Ley queda claro que el objetivo fundamental de COPECO es “...la adopción de políticas y medidas orientadas a atender la población, rehabilitación y reconstrucción de las áreas dañadas por incidencia de los fenómenos naturales (...) así como la de programar y desarrollar diferentes actividades, a fin de prevenir consecuencias negativas en las zonas de más incidencia de tales fenómenos” (artículo 5).

En el reglamento de la Ley de Contingencias, en su artículo 1, se define que COPECO “...se constituye como un organismo responsable de coordinar los esfuerzos de los sectores público y privados para planificar, organizar, dirigir, ejecutar y controlar las acciones tanto para prevenir, como para brindar ayuda a los sectores de la población amenazados... También en el artículo 2 del mismo reglamento, queda claro que COPECO tendrá como finalidad la adopción de políticas, estrategias y medidas para atender a la población afectada por los fenómenos a través de planes concebidos con fines preventivos.

⁶ Tal y como se expuso, una de las principales vulnerabilidades de Honduras es la pobreza. Adicionalmente, entre las amenazas más frecuentes se encuentran los huracanes, las inundaciones, los movimientos sísmicos, los deslizamientos, los incendios y las sequías. Sin embargo, por su impacto en pérdida de vidas humanas y bienes, los huracanes son el evento que los/as hondureños/as suelen relacionar con los desastres más importantes ocurridos en el país en las últimas décadas.

Hasta ahora, los esfuerzos institucionales por crear un verdadero “sistema nacional COPECO”, en el que participen todos los sectores de la sociedad hondureña, se han visto limitados porque los esfuerzos se han dirigido principalmente hacia la respuesta a las emergencias y al fortalecimiento directo de COPECO, como una institución capaz de ejecutar una respuesta directa a las emergencias, y no como un coordinador y generador de políticas para encaminar las acciones conjuntas de la sociedad hondureña. Por otra parte, COPECO ha dejado de lado toda actividad clave enfocada a la prevención, mientras las organizaciones de la sociedad civil continúan abogando de manera casi unísona, por la reducción de riesgo.⁷

De lo expuesto puede concluirse que Honduras ha mejorado su capacidad para proteger la vida de las personas, pero no ha aprovechado estos 15 años para reducir la destrucción de los centros de producción y de la costosa y limitada infraestructura económica y social, por lo que las organizaciones de la sociedad civil continúan teniendo importantes retos para revertir y mejorar esta realidad. Para ello, se hace necesario fortalecer las capacidades de los diferentes actores locales, para que sus aportes sean pertinentes y eficaces.

1.1.3 Contexto de El Salvador

Se puede decir que al igual que en el resto de los países incluidos en este informe, en El Salvador una de las principales vulnerabilidades que enfrenta la población son los elevados niveles de pobreza. De acuerdo con el informe de Desarrollo Humano (2001), la pobreza afecta al 47.5% de la población (37.6% de la población urbana y 61.2% de la población rural). Por su ubicación en Centroamérica, El Salvador es uno de los territorios del mundo más afectados por amenazas naturales y, a la vez, uno de los países de menor extensión territorial y de mayor densidad poblacional de todo el mundo. Estos elementos, sumados a fenómenos de profundas raíces históricas, determinan la presencia de dinámicas y situaciones de alta degradación ambiental, ubicación de asentamientos humanos en zonas de peligro, pobreza, desarticulación social y desinterés político. Todos estos factores contribuyen a configurar un escenario propicio para la recurrencia de desastres de diferente índole.

Los desastres desencadenados por terremotos se han registrado prácticamente desde la fundación del primer asiento de la que a la postre sería la capital del país, San Salvador, en 1524. Desde entonces, estos desastres han sacudido en 52 ocasiones distintas poblaciones del país, sin embargo, la gran cantidad de estos eventos (22) se han registrado en el área metropolitana de San Salvador.⁸ Por otra parte, los desastres desatados por eventos hidrometeorológicos como tormentas tropicales, inundaciones y sequías ha aumentado durante las últimas cinco décadas y constituyen en la actualidad un problema creciente que ya ha llamado la atención de numerosos grupos sociales y provocado que sea considerado un problema sociopolítico prioritario para el gobierno actual.⁹

Esto no solo por decisiones específicas de inversión en obras de “mitigación”, sino también por los cambios significativos en las normativas jurídicas y diseño institucional de la rama estatal encargada del tratamiento de la problemática de los desastres. Desde febrero de 1976 y hasta septiembre de 2005, en El Salvador rigió la Ley de Defensa Civil, la cual adolecía de la constante de práctica-

⁷ Análisis de la situación actual de COPECO. Entrevista con Marco Burgos.

⁸ Acevedo y Romano, Economía, desastre y desarrollo sostenible, FLACSO Programa El Salvador, 2001.

⁹ Después de los devastadores efectos de la tormenta tropical Stan en octubre de 2005, el Presidente de la República Antonio Saca (2004-2009) “decidió” a desarrollar obras de ingeniería para la “eliminación” del riesgo de inundaciones y derrumbes en tres zonas críticas: riberas del lago de Ilopango, Cordillera de El Bálsamo (zona Las Colinas) y barrios Modelo y La Vega de San Salvador. El costo total de las inversiones se estima en más de US \$115 millones, y se realizan en un contexto de una constante presión social que se remonta a los momentos inmediatamente posteriores a los terremotos y desastres de enero y febrero de 2001.

mente todos los modelos estatales latinoamericanos de protección contra desastres: una clara orientación hacia acciones de respuesta, ya fueran de preparación, atención de la emergencia, rehabilitación y reconstrucción. En la práctica la institucionalidad creada por esta ley se orientó durante la mayor parte de su existencia a los dos primeros aspectos, y las acciones de rehabilitación y reconstrucción en realidad eran implementadas en instituciones o dependencias que no se relacionaban con las contempladas en la denominada Defensa Civil.

La citada ley establecía la creación de una Sistema nacional de Defensa Civil, integrado por comisiones de emergencia en los ámbitos nacionales, regionales, departamentales y municipales que eran las encargadas de implementar acciones en una situación de desastre consumado. Pese a esta aparente desconcentración de funciones y responsabilidades, en la práctica el comité nacional, integrado por titulares de siete carteras de Estado y presidido por el Ministro del Interior (ahora Gobernación) en turno, era el que tenía la última palabra en la toma de decisiones, pues la ley supeeditaba los comités a los lineamientos del comité nacional.

Con la aprobación y sanción de la Ley de Protección Civil y Prevención y Mitigación de Desastres a finales de agosto de 2005, se introdujeron cambios en las normativas legales que han supuesto avances significativos, tanto porque se reconoce y propone como objetivo la reducción del riesgo de desastres, como porque se amplía el tinglado y mandato institucional del Sistema Nacional de Protección Civil, Prevención y Mitigación de Desastres creado por la misma ley. La participación ciudadana también es contemplada por la ley, que establece la necesidad de que se integren comités comunales de protección civil, sin embargo, al igual que su predecesora esta ley presenta características verticalistas en la toma de decisiones al establecer que los lineamientos generales emanarán siempre de la comisión nacional creada para tal fin.

Hasta el momento no se han registrado movimientos institucionales significativos para la integración del último sistema mencionado, con excepción de la integración de la Dirección Nacional de Protección Civil, la cual será la encargada de vigilar el cumplimiento de la normativa y de los lineamientos que irán emanando de la comisión nacional. A juzgar por las decisiones políticas que se han reseñado en la nota a pie de página número 2, parece que por el momento la implementación de acciones de reducción del riesgo dependerán más de la voluntad política del Presidente de la República que de las disposiciones de la mencionada comisión nacional de protección civil.

En el ámbito de la cooperación para el desarrollo, la profundización del impacto de los desastres, conjuntamente con la disponibilidad de fondos de la cooperación internacional, ha hecho crecer de forma casi exponencial la cantidad de iniciativas de organismos no gubernamentales y, en algunos casos, de base que se proponen explícitamente intervenir para promover la gestión del riesgo de desastres, la prevención y mitigación de desastres y/o la acumulación de capacidades para enfrentar situaciones de emergencia. En ese marco han surgido espacios de coordinación y cooperación interinstitucional, con el objetivo de fortalecer la capacidad de incidencia y de intervención en los territorios de los organismos involucrados.

1.1.4 Contexto de Nicaragua

Nicaragua tiene una población de casi 6 millones de habitantes y una extensión de 139.000 kilómetros cuadrados. La mayoría de la población se concentra en la zona del pacífico del país, en menor medida en la parte central y en mucha menor cantidad en la zona denominada Costa del Caribe de Nicaragua. Desde un punto de vista territorial, el desarrollo del país no ha sido equilibrado, muy por el contrario, la región del Pacífico se presenta como la más desarrollada, y la zona del Caribe como la zona históricamente más olvidada por los diferentes gobiernos.

Las políticas económicas actuales están vinculadas con las líneas dictadas por el Banco Mundial y el FMI. Más recientemente, con la aprobación del Tratado de Libre Comercio entre Estados Unidos y Centroamérica, más conocido como TLC-EUCA, el proyecto económico que se ha venido promoviendo, de corte neoliberal, se profundizará aún más, dando lugar con ello a un escenario de más riesgos. Esto en razón de que la población no está capacitada, ni cuenta con los recursos financieros ni tecnológico-financieros para enfrentar el proceso de apertura comercial y de mayor competitividad que se está promoviendo.

La experiencia histórica demuestra que hay una estrecha relación de, a mayor pobreza, mayor vulnerabilidad y mayor impacto de los eventos. Esto, porque las condiciones de pobreza le restan posibilidades a la población de salir adelante, genera falta de oportunidades, reduce el acceso a bienes básicos, casa, alimentación, salud etc. En Nicaragua, los últimos datos, muestran que un 51% de la población vive en la pobreza. Las proporciones más altas están en Matagalpa (12%), Managua (10%), Chinandega (9%), Jinotega, León y la Región del Atlántico Sur (8%).

En términos de ubicación geográfica las zonas de pobreza se encuentran en la zona pacífica, en donde además están las amenazas volcánicas y sísmicas; en la zona central, Matagalpa es zona sísmica de poca profundidad pero la situación se agrava porque en esta zona se vienen sucediendo las hambrunas, resultado de la crisis económica de los cafetaleros, entre otras razones. En la Región Atlántica se ha visto afectada por movimientos sísmicos e históricamente ha sido una zona propensa a inundaciones.

En las últimas décadas el país ha sido sacudido por terremotos de magnitud media, maremotos, erupciones volcánicas, inundaciones, deslizamientos de tierra. Esta situación tan dinámica, sin embargo, ha significado para la población del país, muerte, devastación y reubicación de poblaciones enteras. Las amenazas actuales del país son una especie de continuidad con las reportadas en los inicios de la época colonial, y agravadas ahora por la depredación de los recursos, la degradación ambiental, la ausencia de políticas estatales carentes de un enfoque de sostenibilidad, y más de un 50% de la población en situación de la pobreza, lo que convierte a este país en una zona de riesgo.

Las principales amenazas que afectan al país son, la amenaza volcánica, la amenaza sísmica y las amenazas climáticas. La zona Pacífica de Nicaragua, concentra amenazas fundamentales que ponen en peligro la vida y recursos de la población asentada en ese territorio. La cadena volcánica (10 volcanes), más importante del país se encuentra en esta zona. El peligro de erupciones volcánicas con graves consecuencia para poblaciones y para la agricultura, son algunos de los aspectos que estas amenazas, producirían en caso de concretarse.

No es solamente una posibilidad el que los volcanes hagan erupción, en la década de los noventa, el volcán Cerro Negro, el Telica, el San Cristóbal, el Volcán Masaya y el Concepción han tenido erupciones, generando actividad sísmica, emisión de gases y han lanzado ceniza afectando a la población cercana. ¿Por qué tanta actividad volcánica? La razón básica que explica la cantidad de volcanes y su actividad es la fricción de las placas Cocos y Caribe, responsables de la actividad volcánica y la actividad sísmica. Esta última es de las amenazas más importantes del país. El terremoto más reciente, a inicios de este siglo, se produjo en el año 2000, en la zona de la Laguna de Apoyo, afectando a la ciudad de Masaya y a la ciudad de Granada.

Los eventos climáticos también afectan con frecuencia al país. La Costa Atlántica es la más vulnerable a inundaciones, debido a las grandes extensiones de territorio despalado; en menor grado, sucede algo similar en la costa pacífica, debido a suelos arcillosos, sobre todo el sonsocuite, que se satura rápido de agua y no permite fluidez en su recorrido, provocando grandes inundaciones.

La sequía también ha dejado grandes pérdidas al país. Un fenómeno adicional que interviene en la sequía es el fenómeno del Niño, que según el monitoreo realizado por el Instituto Nicaragüense de Estudios Territoriales y cotejado con estaciones internacionales de EEUU, Japón, Austria e Inglaterra, es el causante de patrones climáticos de sequía que pueden volver a repetirse.

Igual a como sucedió en Honduras, el paso del huracán Mitch por el territorio nicaragüense se presenta como un hito histórico, porque revela la profunda vulnerabilidad social y ambiental del país, a la vez, da pie o provoca una reflexión sobre la Gestión del Riesgo y la necesidad de cambiar la mentalidad del nicaragüense con respecto a los factores generadores de desastres. No obstante, ese cambio no es tan profundo aún, dado que la vulnerabilidad sigue profundizándose, sin querer ignorar por ello una mayor preparación para la respuesta de parte de algunos actores municipales. Una de las fallas principales que sigue existiendo es la falta de coherencia a nivel de las políticas nacionales, ya que éstas no propician un verdadero margen para el manejo de los desastres.

Ciertamente, ahora el país cuenta con un marco legal sobre la GR, que propone un enfoque integral para el abordaje de los riesgos, aunque la mentalidad emergencista persiste en la cultura del funcionario público involucrado en el Sistema Nacional para la Prevención, Mitigación y Atención de Desastres. (SINAPRED) Otra limitante importante es la oposición diametral entre las voluntades políticas de las autoridades del gobierno central y las autoridades políticas de los gobiernos municipales. Los primeros concentran los esfuerzos del Estado en satisfacer y facilitar la inversión privada como estrategia principal del desarrollo; los representantes de los gobiernos locales, obligados por su cercanía con la población, procuran responder a la necesidad de reducción de la vulnerabilidad en sus territorios, lo que se vuelve difícil de lograr sin contar con el apoyo estatal. Todavía las alianzas y las asociaciones entre municipios, para enfrentar problemas comunes, como la pobreza, son incipientes. La percepción es que todavía hace falta mayor madurez para desarrollar un trabajo coordinado entre las autoridades municipales y entre éstas y las instituciones estatales nacionales.

Los técnicos que laboran en las instituciones del Estado, a nivel nacional, están en su mayoría dedicados a la ejecución y seguimiento de programas y proyectos que muy poco han sido consensuados con la parte local. Sus conocimientos no son compartidos con técnicos municipales, como parte de un proceso horizontal de fortalecimiento de capacidades institucionales.

Finalmente, la participación de la población en los procesos de GR es limitada por dos razones: la primera vinculada con la ausencia de facilidades que el SINAPRED debe brindarles y, la segunda, por la cultura vigente de participar en solo algunos momentos del proceso de desarrollo. Todos estos aspectos, en su conjunto, entorpecen de manera dramática un buen funcionamiento del SINAPRED, lo cual es otra de las vulnerabilidades que predispone al país a desastres.

Aspectos comunes a los casos presentados:

Como puede leerse, la realidad de los cuatro países analizados presenta importantes similitudes. Entre los elementos comunes se encuentran: la situación de pobreza que afecta a un amplio sector de la población; la existencia de escenarios caracterizados por múltiples amenazas de carácter sísmico, volcánico, climático, principalmente; la presencia de importantes debilidades institucionales (estatales y municipales) en el campo de la gestión del riesgo y el manejo de desastres; y una débil participación ciudadana.

El paso del huracán Mitch marcó en los cuatro países un cambio en cuanto a la actitud, a nivel gubernamental y ciudadano, con respecto al tema de los desastres, dando lugar a un posicionamiento cada vez mayor del enfoque de la Gestión del Riesgo. A partir de este reconocimiento, en todos los países se han desencadenado importantes procesos de fortalecimiento de capacidades, a nivel institucional, así como intervenciones a nivel local, comunitario, enfocadas a la gestión del riesgo y

la preparación ante desastres. En todos los países se reconocen avances pero, igualmente, la persistencia de importantes carencias en diversos campos. A solventar algunas de esas carencias se orienta la propuesta del presente PFC.

1.2 Descripción breve de las contrapartes (organizaciones, redes, foros, mesas, otros) que participarán en el desarrollo de los diferentes componentes del PFC, así como señalamiento de los vínculos entre los diferentes actores involucrados

ORGANIZACIONES CONSULTADAS	MISIÓN	ACCIONES EN GESTIÓN DE RIESGO Y MANEJO DE DESASTRES
GUATEMALA		
1. Convergencia Ciudadana para la Gestión del Riesgo (COCIGER)	Coordinación de acciones a nivel ciudadano orientadas a la gestión del riesgo.	Manejo y reducción del riesgo, atención de emergencias, incidencia política y participación ciudadana.
2. Asociación de Salud y Desarrollo Comunitario Nuevo Amanecer (ASDE-NA)	Contribuir a la organización de modos de vida sostenibles, en un marco de relaciones sociales democráticas en Guatemala.	Manejo y reducción del riesgo y manejo de desastres.
3. Centro Evangélico de Estudios Pastorales en América Central (CEDEP-CA)	Alimentar espacios para el encuentro, la comunicación y la reconciliación, a través de espacios de reflexión bíblica, teológica y pastoral.	Atención de emergencias y acompañamiento espiritual a las familias afectadas.
4. Acción Conjunta de las Iglesias (ACT-Guatemala)	Coordinación de acciones de apoyo a comunidades y personas, con el fin de contribuir al manejo y la reducción del riesgo, la atención de los desastres y en las respuestas ante situaciones de emergencia.	Manejo y reducción del riesgo, atención de emergencias y manejo de desastres, capacitación e incidencia.
HONDURAS		
1. Comisión de Acción Social Menonita (CASM)	Fortalecimiento de procesos de democratización y de desarrollo económico y social, promoviendo la participación ciudadana de todos los sectores de la sociedad civil, bajo un enfoque de desarrollo humano integral, desarrollando proyectos concretos de alivio a la pobreza y en la incidencia sobre los factores que la determinan	- Fortalecimiento de capacidades de estructuras locales (COEM y CODEM) - Capacitación, organización, planificación, obras físicas demostrativas, incidencia, atención de emergencia.
2. Organismo Cristiano de Desarrollo Integral de Honduras (OCDIH)	Apoyo a procesos de Desarrollo integral, orientados a la Promoción Humana en comunidades postergadas en el área rural, barrios marginales y asistencia en casos de desastre naturales, conflicto social, étnico, religioso y político	- Fortalecimiento de capacidades de estructuras locales (COEM y CODEM) - Capacitación, organización, planificación, obras físicas demostrativas, incidencia, atención de emergencia.
3. Asociación de Organismos No Gubernamentales (ASONOG)	Apoyar procesos de incidencia en políticas de desarrollo del país con la participación de los pobladores pobres y tradicionalmente excluidos, desde el nivel local, municipal, departamental, nacio-	- Fortalecimiento de capacidades de estructuras locales (COEM y CODEM). - Capacitación, organización, planificación, obras físicas demostrativas, incidencia en políticas públicas, atención de emergencia.

ORGANIZACIONES CONSULTADAS	MISIÓN	ACCIONES EN GESTIÓN DE RIESGO Y MANEJO DE DESASTRES
	nal e internacional.	
4. Acción Conjunta de las Iglesias (ACT-Honduras)	Es una alianza de organizaciones, miembros plenos de ACT Internacional y sus contrapartes en Honduras, que se dedican a apoyar a personas afectadas por desastres y generar capacidades institucionales para hacerles frente. Su ámbito de acción es el territorio nacional. Actualmente, ACT Honduras está integrada por 18 organizaciones (6 miembros plenos y 12 contrapartes).	Manejo y reducción del riesgo, atención a emergencias y manejo de desastres, capacitación e incidencia.
5. Mesa Nacional de Gestión del Riesgo	Es una estructura de coordinación entre instituciones privadas y públicas para la ejecución de acciones de incidencia en la Gestión de Riesgo y dar respuesta en situaciones de emergencia.	Incidencia en políticas públicas relacionadas con la gestión del riesgo.
EL SALVADOR		
1. Fundación Maquilishuat	Facilitar procesos de empoderamiento político y social, con el fin de contribuir a un desarrollo municipal y regional participativo, equitativo y sostenible.	Capacitación, organización, planificación, obras físicas, incidencia, atención de emergencia.
2. PROVIDA	Salud	Capacitación, organización, planificación, obras físicas, atención de emergencia.
3. ORMUSA	Promover la igualdad, la equidad de género y el empoderamiento de las mujeres a través de la investigación, la incidencia política y el desarrollo local.	Capacitación, organización, planificación, obras físicas, atención de emergencia.
4. CARITAS	Promover integralmente a la persona humana frente a una realidad de pobreza, vulnerabilidad y exclusión social, para que alcance condiciones de vida digna.	Capacitación, organización, planificación, obras físicas, incidencia, atención de emergencia.
5. MPGR	Promover la coordinación, concertación, planificación de acciones entre actores que promueven la gestión del riesgo y el desarrollo sostenible.	Capacitación, planificación, incidencia.
6. Red ACT	Asistencia humanitaria/Gestión del Riesgo	Capacitación, planificación, incidencia.
7. Grupo Esfera	Asistencia humanitaria Promover la dignificación de la	Capacitación, planificación, incidencia.

	ayuda humanitaria que se presta a las personas afectadas por desastres y con el propósito de impulsar el conocimiento, socialización y aplicación de la Carta Humanitaria, las Normas Mínimas e Indicadores Clave del Proyecto Esfera.	
8. Iniciativa para gestión de riesgos	Gestión del riesgo.	Capacitación, planificación, incidencia.
9. OXFAM América	Desarrollo/asistencia humanitaria Trabajando con contrapartes locales, OXFAM impulsa programas de desarrollo y de respuesta de emergencia, así como campañas dirigidas a cambiar las políticas globales que mantienen y agudizan la pobreza.	Capacitación, planificación, cooperación financiera.
10. OXFAM Solidaridad	Combatir la injusticia, causa de fondo de la pobreza, apoyando la capacidad y dinamismos de nuestras contrapartes en el sur y buscando el cambio de balance de poder entre el norte y el sur con respecto a la solidaridad, justicia, liberación social, coexistencia pacífica e igualdad de oportunidades para mujeres y hombres.	Capacitación, planificación, cooperación financiera.
NICARAGUA		
1. Iglesia Luterana	Acompañamiento a comunidades pobres en la fe.	Preparación y atención de desastres.
2. Instituto para el desarrollo y la democracia en Nicaragua (IPADE)	Realización de estudios, propuestas y acciones de incidencia en diferentes temas del desarrollo.	Capacitación, participación ciudadana e incidencia política.
3. Centro de Información y Servicios de Asesoría en Salud (CISAS)	Trabajo continuo en el campo del desarrollo comunitario, con acciones desarrolladas en el tema de gestión de riesgos, con énfasis en niñez y adolescencia.	Capacitación con énfasis en niñez y adolescencia.
4. Oxfam Intermón	Trabajo en desarrollo con un fuerte componente en gestión de riesgos.	Incidencia política, capacitación y preparación para desastres.
5. Centro Humboldt	La promoción del desarrollo territorial y la gestión ambiental. Para ello, define su objetivo central alrededor de propiciar el desarrollo integral de la sociedad en su entorno a través del fortalecimiento de capacidades científico - técnicas y organizativas de los distintos agentes sociales en el territorio.	Capacitación, planificación e incidencia política.
6. Centro Intereclesiástico de Estudios Territoriales y Sociales (CIEETS)	Somos una institución constituida por iglesias evangélicas y organismos ecuménicos, sociales y agrarios, que facilita procesos educativos de formación teológica, social y agro-ecológica, en-	Prevención de riesgos y atención de emergencias.

	caminada al desarrollo humano de iglesias y comunidades más vulnerables de Nicaragua.	
7. Catholic Relief Service (CRS)		
8. Secretaría Ejecutiva del Sistema Nacional para la Prevención, Mitigación y Atención de Desastres (SINAPRED)	Fortalecimiento de capacidades a los comités de prevención municipales, brigadas de salvamento y rescate, a través de proyectos de mitigación.	Prevención, manejo de desastres y capacitación.
9. Mesa Nacional de Gestión del Riesgo	Coordinación de acciones de incidencia en Gestión del Riesgo.	Incidencia política.

1.3 Análisis de condiciones existentes en el momento de formulación de la propuesta y riesgos

Este análisis se hará, primeramente por país, para luego exponer algunos aspectos que son comunes a los cuatro países analizados.

Análisis de condiciones existentes en Guatemala:

- Sigue prevaleciendo el enfoque en la mayoría de las estructuras de desarrollo, gubernamental y no gubernamental, de considerar a los desastres como hechos imprevisibles, producto de fenómenos extremos de la naturaleza, que sobrepasan la capacidad de respuesta de la población.
- Persiste la idea de que desde las estructuras gubernamentales es más factible y manejable intervenir en las emergencias que en el manejo de riesgos. Esa idea se repite aún en organismos de ayuda bilateral y multilateral.
- Considerados como temas puntuales, inesperados y/o aislados, se les confiere poca importancia política a nivel nacional, departamental y municipal y en consecuencia, no se les reconoce una prioridad en la distribución de los presupuestos institucionales.
- La cooperación solidaria entiende cada vez más que el tema de los desastres afecta las agendas-procesos de desarrollo. Por ello, cada vez es más común que las agencias y ONGs locales cuenten con estrategias de trabajo y objetivos encaminados a la intervención en emergencias y/o en Gestión del Riesgo. No obstante, en la práctica hay dificultades en de aplicación del concepto de GR, ante todo por falta de recursos humanos experimentados en este enfoque.
- Por último, debe consignarse la persistencia del centralismo y la verticalidad de las intervenciones desde los entes gubernamentales, el cortoplacismo en las decisiones políticas y técnicas y la débil participación de los actores de la sociedad civil y de las comunidades en la toma de decisiones.

Análisis de condiciones existentes en El Salvador:

- Tendencia hacia la reducción de la cooperación internacional para programas de desarrollo. Esta tendencia ha sido evidente a nivel mundial desde finales de los noventa, y en el caso de El Salvador, la tendencia se agudiza con la finalización de programas de reconstrucción de post-guerra y por no ser considerado como uno de los países más endeudados y con mayores niveles de pobreza, al menos a escala Centroamericana. En el ámbito de los organismos no gubernamentales, el impacto se ha traducido en una reducción de proyectos y personal en las instituciones y en algunos casos hasta en el cierre de organizaciones.
- Retorno hacia las acciones de manejo del desastre. Como resultado del nuevo interés en el tema de los desastres -y en la existencia de una confusión con el concepto de GR- están

sucedido una proliferación de intervenciones que se proponen los preparativos y la respuesta a emergencias como un objetivo principal.

- Alta rotación del personal. Íntimamente relacionada con la reducción de fondos de cooperación internacional se encuentra un constante movimiento del personal, lo cual se traduce en una des-acumulación de capacidades organizacionales y en una reducción del impacto de programas de desarrollo de recursos humanos.
- Debilitamiento de los espacios de coordinación institucional. Sin pretender emitir juicios sobre las redes y plataformas, es importante señalar que un riesgo que entraña este tipo de espacios en la tendencia hacia la descarga de responsabilidades en una o dos organizaciones líderes y en una relativa indiferencia del resto de miembros, cuya participación no es constante.

Análisis de condiciones existentes en Honduras:

- La ocurrencia de desastres en los últimos años, ha sensibilizado y cuestionado a organizaciones gubernamentales y no gubernamentales sobre sus líneas y formas de trabajo. De esta manera, existen avances de un enfoque emergencista a uno de preparación, donde la población cuente con las capacidades antes de que se presente algún tipo de eventos. Este escenario propicia la implementación del enfoque de GR en Honduras.
- Las organizaciones participantes en este PFC poseen experiencias acumuladas en atención a desastres, trabajo en redes, formulación de proyectos. Además existen alianzas y coordinaciones de la sociedad civil al nivel nacional y centroamericano.
- Existen varios espacios de encuentro, intercambio y coordinación (Mesas de Gestión del Riesgo, ACT, ASONOG) donde se podría potenciar el programa.
- En el año 2005, COPECO intentó centralizar los proyectos de GR. Esta actitud se podría repetir en el futuro, por lo que en la ejecución de esta propuesta se deben establecer coordinaciones con COPECO. En esta institución se están produciendo en este momento importantes cambios estructurales, debido al cambio de gobierno.

Análisis de condiciones existentes en Nicaragua:

- Se pronostica la ocurrencia de fenómenos climáticos de mayor magnitud e intensidad para el período de huracanes 2006¹⁰. Aún teniendo niveles de sensibilización de actores funcionarios públicos locales y nacionales muy débil.
- La vulnerabilidad interinstitucional y los bajos niveles de coordinación, constituyen un factor de riesgo muy poco tratado.
- La vulnerabilidad en los seres humanos se relaciona con muchos factores, en el caso de Nicaragua, los niños y niñas, mujeres y ancianos y ancianas son los más vulnerables ante los impactos de los desastres. Si esto se observa desde los roles que juegan algunos de estos actores, como por ejemplo en la economía familiar, la importancia que tienen los hogares, su integralidad, la cual se ve entre dicha ante los impactos, al movilizarse a los albergues, o bien cuando los más fuertes salen a buscar trabajo, emigran, y la familia queda ya separada. La misma actividad agropecuaria que desarrollan estos grupos vulnerables, el cuidado de los más vulnerables (los niños y niñas), se ve totalmente afectado ante la ocurrencia de desastres, por sus impactos.

¹⁰ Se estima un total de 25 huracanes peligrosos para la zona del Caribe, de los cuales 8 pueden pasar por Nicaragua y de éstos, 5 pueden llegar a ser muy peligrosos.

- El enfoque de género es vital incorporarlo en la GR, aún cuando constituye un reto hacerlo, no importando que las organizaciones de la Mesa Nacional disponen de experiencia en el tema de género.
- Los actores locales de los territorios municipales deben prepararse de manera cíclica, anualmente, en: actualización de planes de preparación y atención de desastres. Los simulacros, los sistemas de alerta temprana desde lo local hasta lo nacional interactúan de forma errática y poca integrada, los esfuerzos se tornan poco fructíferos, aun con iniciativas y recursos que apoyan la organización desde la comunidad y el municipio. Las necesidades re-preparación permanente no se incorporan en los ciclos de planificación establecidos por la ley, presupuestos, PIM y otros.
- La incorporación de los factores de riesgos en los sistemas de planificación territorial y nacional del desarrollo, a través de sus diversos instrumentos (plan nacional de GR, planes municipales de desarrollo, planes de inversiones, municipales, presupuestos nacionales y municipales, otros), son incipientes por lo que pueden darse periodos de paralización o tornarse demasiados lentos ante el cambio dinámico del riesgo de desastres y su agudización, a través de las vulnerabilidades ya conocidas.
- En muchos casos se sostiene un discurso emergencista, asumiendo que la GR es algo que está aparte de los procesos de preparación para la respuesta y la reducción de los escenarios de riesgos para asegurar el desarrollo de las potencialidades del individuo.
- Las organizaciones de la Mesa Nacional de Gestión del Riesgo han asumido el reto de trabajar en alianza el tema, desde lo local. La sensibilidad es una condicionante en las organizaciones que se debe aprovechar. La promoción y acompañamiento de los espacios locales para concertación sobre los temas de GR es la tarea de futuro para la Mesa Nacional de GR.
- En el 2006 se llevarán a cabo las elecciones presidenciales, lo que establece riesgos de semiparalización en el país de las acciones de fortalecimiento de capacidades en GR y manejo de desastres.
- El SINAPRED ha realizado acciones en conjunto con las organizaciones de la Mesa de GR, las que son puntos de partida para profundizar en todo tipo de acciones para mejorar el Sistema.
- Las condiciones externas influyen en las organizaciones de manera adversa a la intención del trabajo en alianza o de Red, dado que surge la necesidad de la competencia por los recursos, además que los planes y programas de la cooperación, en algunas ocasiones se anteponen a las necesidades reales.
- La preparación desde el contexto institucional y de red (de Mesa de GR) es una prioridad, desde una perspectiva de vocación y misión institucional.

De lo puntos expuestos anteriormente, se pueden extraer algunos temas/problemas comunes, a nivel de las condiciones existentes:

- En primer lugar, si bien en todos los países se reconocen avances importantes en el enfoque de la GR y el manejo de los desastres, se comparte el criterio de que aún queda mucho camino por recoger. Persisten imprecisiones en el manejo de estos conceptos y debilidades en su aplicación práctica (políticas, estrategias, instrumentos).
- En segundo lugar, de una u otra manera, resulta claro en todos los casos la insuficiencia de capacidades institucionales de diverso tipo, para un desempeño exitoso en el tema del manejo de desastres y la GR. Entre los problemas que se destacan están la rotación del personal¹¹, los enfoques y metodologías de capacitación que se vienen empleando en algunos casos, el cortoplacismo y la ausencia de una visión integral del tema de los desastres.

¹¹ Aunque este aspecto fue señalado solamente por un país, se tiene información de que la rotación de personal afecta a la mayoría de las organizaciones en todos los países.

- En tercer lugar, en varios países se consigna como un hecho sumamente positivo la existencia de importantes niveles de coordinación interinstitucional, algunos de los cuales han dado lugar a redes, mesas y foros de coordinación. Esta tendencia contribuye a resolver y enfrentar de una mejor manera algunos problemas enfrentados en el pasado reciente, pero también, como se señala en el caso de El Salvador, existe el riesgo de que los organismos miembros de estos espacios tiendan a delegar o trasladar responsabilidades en algunas pocas organizaciones.
- En cuarto lugar, se reconoce la existencia de algunos organismos de cooperación internacional que están claros y convencidos de la necesidad de continuar apoyando los esfuerzos que realiza cada país en el campo del manejo de desastres y la GR, como una forma de viabilizar los procesos de desarrollo.
- En quinto lugar, un aspecto que de una u otra manera se está enfrentando es la diversidad de iniciativas, propuestas, acciones que se están desplegando en torno a la temática de la GR y el manejo de desastres, con el altísimo riesgo de estarse cayendo en duplicidades o en situaciones de excesivas demandas hacia las organizaciones contrapartes involucradas. Si bien este aspecto no fue mencionado en la mayoría de los informes, se tiene conocimiento de la existencia de este problema.

2. PROPUESTA DE PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES (PFC)

2.1 Justificación de la propuesta

En general, todos los actores consultados coincidieron en la necesidad e importancia de un Programa de Fortalecimiento de Capacidades (PFC) en GR y manejo de desastres, con enfoque de género. Se reconoce la existencia de importantes debilidades en estos temas, así como la conveniencia de buscar maneras de sacar un mayor provecho de los recursos humanos y financieros existentes. Seguidamente, se expone una síntesis de los principales argumentos en que se sustenta la presente propuesta.

- Existe conciencia en los diferentes países y entre los diferentes actores consultados, que se requiere continuar desarrollando procesos de fortalecimiento de capacidades institucionales en manejo de desastres y GR, ante las evidentes debilidades (deficiencias) que se tienen para responder de una manera eficaz y eficiente a los diferentes eventos (huracanes, inundaciones, movimientos sísmicos, entre otros) que se producen en la región.
- Todavía existe poca capacidad conceptual y práctica en relación con el tema de la GR y el manejo de desastres, lo cual el programa de FC podría contribuir a superar.
- La cooperación con personal que ICCO-Kerkinactie han venido ofreciendo, podría tener un mayor impacto si se hace de forma integrada, en lugar de hacerlo solo mediante proyectos específicos. Mediante la modalidad de un programa regional, se podría contar con diferentes especialistas que contribuyan a desarrollar capacidades institucionales en diferentes países y con diferentes organizaciones, según las necesidades identificadas.
- El desarrollo de un abordaje programático de la cooperación con personal, podría tener un mayor impacto en la región y en cada país y, de esta manera, se sacaría un mayor provecho de los recursos disponibles.
- Se lograría un mayor aprovechamiento de los recursos humanos existentes en la región o fuera de ella, logrando hacerlos más accesibles a las diferentes contrapartes, lo cual de manera bilateral no siempre es posible.
- Se contribuiría a fortalecer y potenciar los procesos de coordinación nacional y regional que se han venido tejiendo entre las diferentes organizaciones locales.

- El PFC podría contribuir a introducir el concepto de manejo de cuencas con un enfoque regional, centroamericana, de manera que sea posible dar una respuesta más integral a los problemas de se vienen presentando en estos espacios.
- La existencia de un programa regional, contribuiría a obtener un mayor provecho de la experiencia y conocimientos acumulados en los diferentes países en temas como disminución, manejo y control de vulnerabilidades locales, con carácter estructural; análisis de condiciones de riesgo existentes en donde se ejecutan proyectos de desarrollo, por ejemplo.
- El programa sería una oportunidad para promover procesos de adecuación institucional, orientados a introducir el enfoque de la GR y el manejo de desastres, en las políticas y procesos de planificación-intervención institucional.
- Se lograría el fortalecimiento de las capacidades de incidencia política, mediante el desarrollo de procesos de capacitación del personal en este tema.
- Se haría una revisión de los procesos de capacitación desarrollados hasta ahora, promoviendo la construcción de propuestas más completas y sólidas y acompañando procesos de réplica (multiplicación de la capacitación) en las comunidades.

Los conceptos en torno a los cuales pueden agruparse/sintetizarse los diferentes argumentos expuestos son: fortalecer capacidades en diversos temas/ámbitos, aprovechar más y mejor lo que se está haciendo, y hacer un uso más racional de los recursos humanos y financieros que se pueden movilizar para estos propósitos.

2.2 Análisis de problemas relevantes relacionados con la propuesta (¿qué problemas contribuye a resolver esta propuesta?)

- Falta de claridad conceptual sobre lo que implica la GR y el manejo de desastres. Esta debilidad fue prácticamente mencionada en todos los procesos de consulta nacionales y constituye posiblemente, el principal problema a resolver. En tanto se logre avanzar en la superación de esta debilidad, las organizaciones estarán en mayor capacidad de enfrentar y superar otras debilidades detectadas. Este es, en buena medida, el problema medular que debe buscar resolverse.
- Carencia de modelos institucionales para incorporar el enfoque de gestión del riesgo de forma estratégica y transversal. Resolver esta dificultad conlleva la adopción del tema a nivel institucional, el entendimiento y apropiación del marco conceptual de la GR y el manejo de desastres, el desarrollo de nuevas formas de formular y evaluar programas, planes y proyectos, así como mayor claridad sobre modalidades de acompañamiento a las comunidades y municipios. Resolver esta dificultad resulta esencial en varios sentidos.
- Insuficiente acción de los gobiernos en materia de formulación de políticas e implementación de prácticas de reducción del riesgo. Sin lugar a dudas el discurso sobre la necesidad de intervenir sobre el “riesgo” o la “prevención de desastres” ha sido adoptado por actores de gobierno de toda la región centroamericana; sin embargo, en la práctica las acciones que se han desarrollado en este campo a iniciativa de los gobiernos dista mucho de lo que el discurso promete. En consecuencia, es necesario incidir en la formulación e implementación de políticas, leyes y planes nacionales que aborden y se comprometan con la verdadera raíz del problema, la reducción del riesgo.
- Insuficiente conocimiento/desarrollo de métodos, contenidos y cursos de capacitación que vinculen el tema de la gestión del riesgo con el desarrollo local y con el papel de las instituciones de desarrollo en su promoción. En los últimos cinco o seis años, estos cuatro países (Guatemala, Honduras, El Salvador y Nicaragua) ha sido escenario del desarrollo de una importante cantidad de cursos de capacitación sobre riesgos y desastres; paradójicamente, en los procesos de consulta realizados en el marco de este estudio, la capacitación resulta nuevamente como una de las principales necesidades identificadas. Una de las razones para lo anterior es, un frecuente recambio de actores en el ámbito de las organizaciones e in-

clusivo de las redes y plataformas. Independientemente de lo anterior, es claro que las acciones de capacitación requieren continuidad y refinamiento en el sentido de que deben desarrollarse nuevos métodos, contenidos y pautas de seguimiento a la multiplicación no solo en las instituciones, sino también en las localidades. Esto implica un replanteamiento y enriquecimiento de los métodos que hasta la fecha han venido desarrollándose, y que deberán tomar en cuenta también las necesidades que surgirán a partir de la implementación de otras acciones en el ámbito de la adecuación institucional y la incidencia política que también formaría parte de este programa.

- Débil incorporación del enfoque de género. Se reconoce que la participación de las mujeres en los procesos de GR y manejo de desastres, es fundamental y es de mucho beneficio, sin embargo en la mayoría de los casos, éste enfoque está muy poco desarrollado. En consecuencia, el abordaje o la incorporación del enfoque de género necesita ser desarrollado y trabajado, poniendo especial énfasis en el fortalecimiento de las organizaciones de mujeres y de su participación en los procesos de gestión de riesgos, partiendo de un reconocimiento de las estructuras de poder desiguales existentes en cada país, que conllevan a una mayor vulnerabilidad de las mujeres frente a las amenazas¹².
- Carencia de medios técnicos sencillos y accesibles sobre información en GR y desastres. La mayoría de las organizaciones, incluyendo en algunos casos mesas, redes, foros, carecen de un sistema de información sobre riesgos y desastres, que retroalimente de forma periódica y sostenible su quehacer. A lo anterior se suma la carencia de un enfoque responsable de derecho y de una investidura técnica sencilla, accesible y útil. En este sentido, este programa se visualiza como una oportunidad para resolver esta debilidad estratégica institucional.

2.4 Enfoques y metodología de la propuesta

Integralidad: Ahora sabemos que las condiciones de riesgo se generan en la articulación (o desarticulación) de factores sociales, políticos, económicos y su impacto sobre el ambiente. Gamarra y Gellert (2002) señalan que estas condiciones están íntimamente relacionadas con las condiciones de exclusión y el modelo de desarrollo imperante en nuestros países, que no permiten alcanzar niveles mínimos de desarrollo con equidad y seguridad. En el ámbito local, al analizar una situación de riesgo encontramos que interactúan factores organizativos, políticos, económicos, culturales, ambientales, no sólo son generados al interior de la comunidad, sino también a partir de condicionantes externas. Por ello, una característica del PFC que se propone debe ser su integralidad en cuanto a la comprensión de los determinantes de los escenarios de riesgo y desastre y la construcción colectiva enfoques, metodologías e instrumentos.

Interinstitucionalidad. El PFC promoverá en todo momento y espacio, la acción coordinada entre distintos actores del desarrollo, lo cual permitirá fortalecer el tejido asociativo que se ha venido configurando a nivel de cada país y en la región, entre diferentes actores.

Participación. El PFC deberá propiciar a diferentes niveles, la activa participación de todos los actores involucrados (organizaciones sociales, ONGs, gobiernos municipales, instituciones estatales), de manera que se garantice la horizontalidad de los procesos y su apropiación.

¹² En efecto, las mujeres rurales no tienen acceso a propiedades ni sobre la tierra, ni sobre la vivienda, ni sobre medios de producción. No disponen de ingresos propios, y en general no controlan la distribución de los ingresos familiares. Son, en gran mayoría, analfabetas y monolingües, lo cual les impide interlocutar directamente con autoridades y servicios públicos. Todos estos factores las hacen mucho más vulnerables frente a las amenazas existentes.

Fortalecimiento organizativo. El PFC se orientará al fortalecimiento de las organizaciones, redes y espacios dedicados a la GR y el manejo de desastres, mediante procesos educativos que partan de las necesidades identificadas.

El programa que se propone reúne las siguientes características en el campo metodológico:

- La propuesta ha sido concebida para ser desarrollada en los cuatro países en los cuales se está proyectando impulsar acciones en materia de GR y manejo de desastres.
- Se busca la construcción colectiva de enfoques, metodologías e instrumentos, a partir de procesos de acompañamiento y facilitación de experiencias.
- La identificación de necesidades de fortalecimiento comunes entre los países incluidos en esta propuesta, permitirá desarrollar un programa que permita la complementariedad a nivel temático, compartir recursos humanos especializados en el campo de la GR y el manejo de desastres, así como el intercambio y socialización de experiencias.

2.4 Descripción detallada de cada uno de los perfiles del personal que se está solicitando

La propuesta de PFC y los perfiles de personal que se están proponiendo, se elaboró a partir de los resultados de las consultas nacionales realizadas en Guatemala, Honduras, El Salvador y Nicaragua y su posterior discusión y validación en un taller regional.

Seguidamente se exponen los componentes y sub-componentes del programa. Se elaboró de esta manera con el propósito de proporcionar una visión más estructurada y consiste de las necesidades de fortalecimiento de capacidades institucionales, que no se limite a la identificación de los/as expertos/as.

COMPONENTES Y SUB-COMPONENTES DEL PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES

COMPONENTES	SUB-COMPONENTES
1. Organización y funcionamiento institucional.	1.1 Estrategias de funcionamiento en redes: nacionales y regionales.
	1.2 Diseño de políticas, programas y modelos organizacionales.
2. Capacitación.	2.1 Diseño y gestión de planes y proyectos en GR.
	2.2 Enfoque de gestión de riesgo para técnicos y funcionarios/as de las contrapartes.
	2.3 Educación participativa/popular en GR.
	2.3 Planes de preparación para desastres.
3. Incidencia política.	2.4 Sistematización y documentación de experiencias.
	3.1 Diseño e implementación de planes de incidencia política, a nivel nacional y local.
4. Comunicación e información	4. 1 Diseño y ejecución de una página Web centroamericana en GR (base de datos, sistematización de experiencias, eventos, proyectos, otros).
	4.2 Comunicación/coordiación del PFC.
5. Gestión integral de micro-cuencas.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Estabilización de laderas. ▪ Cultivos sostenibles. ▪ Manejo de recursos hídricos.
6. Investigación social.	5.1 Contextualización de escenarios de riesgo.
	5.2 Enfoque de género en gestión de riesgo.

Como se puede apreciar, los componentes temáticos priorizados fueron seis. Para cada componente se identificó uno o varios sub-componentes, a partir de los cuales se identificaron los perfiles del personal.

PERFILES DEL PERSONAL QUE SE ESTÁ SOLICITANDO

SUB-COMPONENTE	PERFIL DEL PERSONAL	MODALIDAD
1. Diseño de políticas, programas y modelos organizacionales.	Especialista en PME (Planificación, Monitoreo y Evaluación), con experiencia en coordinación interinstitucional.	Asignación de personal
2. Diseño de políticas, programas y modelos organizacionales.	Especialista en desarrollo organizacional, preferiblemente con conocimientos en GR.	Misión de experto/s
3. Diseño y gestión de planes y proyectos en GR.	Especialista en planificación y gestión de proyectos, con experiencia en tramitación de proyectos con la cooperación internacional.	Misión de experto/s
4. Enfoque de Gestión de Riesgo y manejo de desastres.	Especialista en el enfoque de GR y manejo de desastres, con experiencia en capacitación a funcionarios/as y técnicos.	Misión de experto/s
5. Diseño e implementación de planes de incidencia política, a nivel nacional y local.	Especialista en procesos de incidencia política.	Misión de experto/s
6. Comunicación e información	Especialista en diseño y manejo de página Web y bases de datos.	Asignación jóvenes
7. Gestión integral de cuencas.	Especialista en gestión integral de cuencas.	Asignación jóvenes
8. Contextualización de escenarios de riesgo, con enfoque de género.	Especialista en análisis de contextos socioculturales.	Misión de experto/s
9. Enfoque de género en gestión de riesgo.	Especialista en inclusión del enfoque de género en procesos de GR y manejo de desastres.	Misión de experto/s
10. Educación participativa-popular en GR.	Especialista con amplia experiencia en procesos de capacitación participativa, popular, con conocimientos en GR y manejo de desastres.	Misión de experto/s

- **Exponga las razones que justifican la necesidad de cada una de las personas que se solicitan**

PERFIL DEL PERSONAL	NECESIDAD DEL PERSONAL QUE SE SOLICITA
1. Especialista en PME (Planificación, Monitoreo y Evaluación), con experiencia en coordinación interinstitucional (*).	Dada las características de este PFC, se necesitará de una fuerte labor de planificación, implementación, coordinación y monitoreo de las actividades y el personal que se solicita. El coordinador garantizaría coherencia, integración, complementariedad e impacto en relación con los objetivos del programa.
2. Especialista en desarrollo organizacional, preferiblemente	Si bien muchas organizaciones cuentan con planes, programas y/o proyectos en el campo de la GR y/ de manejo de de-

PERFIL DEL PERSONAL	NECESIDAD DEL PERSONAL QUE SE SOLICITA
con conocimientos en GR.	sastres, en su mayoría éstas no han logrado incorporar transversalmente este enfoque en todo su quehacer. Se requiere avanzar en ese sentido, para lograr mayor eficacia y coherencia en las propuestas institucionales.
3. Especialista en planificación y gestión de proyectos, con experiencia en tramitación de proyectos con cooperación internacional.	Por desconocimiento del mundo de la cooperación y de la gestión de proyectos, muchas veces se pierde tiempo, recursos y oportunidades en esta labor. Por ello, las organizaciones consultadas reconocen como una debilidad este aspecto y plantean la necesidad de superarlo.
4. Especialista en el enfoque de GR y manejo de desastres, con experiencia en capacitación a funcionarios/as y técnicos.	La mayoría de las organizaciones están comprometidas con la GR y el manejo de desastres, y tienen una amplia trayectoria y compromiso en el campo, no obstante enfrentan serias limitantes para incorporar este enfoque en su organización (políticas y estrategias) y quehacer institucional. Avanzar en esa dirección permitiría avanzar hacia el logro de los objetivos institucionales en esa materia.
5. Especialista en procesos de incidencia política.	Es indispensable fortalecer el trabajo de las organizaciones locales (ONG, mesas foros, etc.) en su labor de incidencia política, para lograr que se produzcan realmente cambios en la legislación y, sobre todo, la práctica de las entidades estatales y locales. De lo contrario, realmente no se logrará avanzar en la reducción de las vulnerabilidades y gestión del riesgo.
6. Comunicación e información.	Contar con una persona con conocimientos especializados en base de datos y manejo de páginas Web, que colabore en la actualización de la información; apoye técnicamente el desarrollo e implementación de mecanismos de comunicación entre los organismos miembros del PFC y; finalmente, que realice un entrenamiento de los usuarios de estos servicios, dejando instalado un sistema computarizado sencillo de utilizar y de actualizar.
7. Especialista en gestión integral de cuencas.	Los cuatro países enfrentan actualmente serios problemas para un adecuado manejo de sus cuencas, lo cual en algunos casos se convierte en un factor más de vulnerabilidad para muchas comunidades. La mayoría de las organizaciones carece de personal con conocimientos y experiencia en este campo.
8. Especialista en análisis de contextos socioculturales, con enfoque de género.	La mayoría de los proyectos que ejecutan las organizaciones concentran su atención en el desarrollo de metodologías e instrumentos para la GR y el manejo de desastres, sin embargo, el impacto real de algunos de esos proyectos es muy limitado, al no considerar adecuadamente las características socioculturales, subjetivas, de los contextos en que se ejecutan. En consecuencia, se requiere de un especialista con formación en Ciencias Sociales (antropólogo, psicólogo o sociólogo) con experiencia en este tipo de análisis.
9. Especialista en inclusión del enfoque de género en procesos de GR y manejo de desastres.	La inclusión del enfoque de género en los procesos de GR y manejo de desastres, sigue siendo en la mayoría de las experiencias, uno de los elementos ausentes. En el mejor de los casos, se tiene conciencia sobre la importancia de la inclusión de este enfoque, pero no se cuenta con el instrumental teórico

PERFIL DEL PERSONAL	NECESIDAD DEL PERSONAL QUE SE SOLICITA
	metodológico necesario para aplicarlo. La posibilidad que se visualiza por ahora, es contar con personal especializado que colabore en esta tarea.
10. Especialista en educación participativa en GR	Si bien en la región se realizan con suma frecuencia procesos de capacitación en GR y manejo de desastres, hace falta hacer un trabajo mucho más sistemático, popular de sistematización de experiencia, capacitación y producción de material educativo hacia sectores más de base.

(*) La persona con este perfil es la que se propone para que sea el Coordinador/a Regional del PFC.

- ¿Qué aporte se espera que brinde cada persona propuesta a las organizaciones proponentes?

APORTES DEL PERSONAL QUE SE SOLICITA

PERFIL DEL PERSONAL	APORTES DEL PERSONAL QUE SE SOLICITA
Especialista en PME (Planificación, Monitoreo y Evaluación), con experiencia en coordinación interinstitucional.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Facilitación en la ejecución del PFC con personal que ejecutará ICCO-Kerkinactie en la región.
Especialista en desarrollo organizacional, preferiblemente con conocimientos en GR.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Diseñar y aplicar metodologías que colaboren en la incorporación del enfoque de GR en el modelo organizacional y en sus políticas y estrategias institucionales.
Especialista en planificación y gestión de proyectos, con experiencia en tramitación de proyectos con cooperación internacional.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Capacitar a personal técnico en los procesos de elaboración y gestión de proyectos con la cooperación internacional.
Especialista en el enfoque de GR y manejo de desastres, con experiencia en capacitación.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Colaborar para que las organizaciones posean mayor claridad conceptual y práctica-instrumental, sobre el enfoque de la GR. ▪ Contribuir al fortalecimiento de capacidades institucionales en el tema de GR.
Especialista en procesos de incidencia política.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Colaborar en el desarrollo de procesos de incidencia a nivel local, regional y nacional, orientados a la incorporación del enfoque, la promulgación de legislación y el desarrollo de acciones orientadas a posicionar el enfoque de la GR en este campo. ▪ Asesoramiento para el diseño de procesos participativos de incidencia política a diferentes niveles.
Especialista en diseño y manejo de página Web.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Colaborar en el diseño y manejo de páginas Web, bases de datos y estrategias de comunicación virtual.
Especialista en gestión integral de cuencas.	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Asesoría técnica en gestión integral de cuencas, con metodologías.
Especialista en análisis de contextos socioculturales, con enfoque de géne-	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ayudar a comprender la manera en que los proyectos se ven afectados por la existencia de contextos

PERFIL DEL PERSONAL	APORTES DEL PERSONAL QUE SE SOLICITA
ro.	socioculturales determinados.
Especialista en inclusión del enfoque de género en procesos de GR y manejo de desastres.	<ul style="list-style-type: none"> Colaborar en la inclusión del enfoque de género en la GR y el manejo de desastres, por parte de las organizaciones contrapartes.
Especialista en educación participativa en GR.	<ul style="list-style-type: none"> Se necesita una persona que recupere el conocimiento y experiencia acumulada en este campo y, realice un trabajo de devolución pedagógica de estos resultados a los actores locales.

- ¿En qué campos del FC se ubica el aporte de cada una de las personas que se solicita (DRH, DO, DI)?

NIVELES EN QUE SE UBICAN LOS/AS ESPECIALISTAS DEL PFC

ESPECIALISTA	CATEGORÍA		
	DRH	DO	DI
1. Especialista en PME (Planificación, Monitoreo y Evaluación), con experiencia en coordinación interinstitucional.		- Estrategia y política - Redes	- Adaptación estratégica - Aprendizaje del contexto social y organizacional
2. Especialista en desarrollo organizacional, preferiblemente con conocimientos en GR.		- Estructura - Sistema	
3. Especialista en planificación y gestión de proyectos, con experiencia en tramitación de proyectos con cooperación internacional.	Habilidades gerenciales	Finanzas	Aprendizaje del contexto social y organizacional
4. Especialista en el enfoque de GR y manejo de desastres, con experiencia en capacitación.	Habilidades técnicas	Estrategia y política	
5. Especialista en procesos de incidencia política.	Habilidades gerenciales		Influencia externa
6. Especialista en diseño y manejo de página Web y bases de datos.	Habilidades técnicas	Sistema	
7. Especialista en gestión integral de cuencas.	Habilidades técnicas		
8. Especialista en análisis de contextos socioculturales, con enfoque de género.	Habilidades técnicas	Estrategia y política	
9. Especialista en educación participativa en GR.	Habilidades técnicas		
10. Especialista en inclusión del enfoque de género en procesos de GR y manejo de desastres.	Habilidades técnicas	- Estrategia y política - Cultura	

- ¿Cuál considera que es la proyección y sostenibilidad de esta iniciativa en el mediano y largo plazo?

La proyección de esta iniciativa está asegurada, ya que abarcará a una cantidad muy grande y representativa de organizaciones, redes y mesas que trabajan en el campo de la GR y el manejo de desastres. Ya solamente este hecho le asegura al PFC una enorme proyección. Un elemento adicional es el carácter regional de la iniciativa, así como la actuación en diferentes niveles que se propone.

El principal factor que favorecerá la sostenibilidad de esta iniciativa es su propia naturaleza de programa para el fortalecimiento, transferencia, construcción de capacidades, las cuales deben quedar instaladas en las organizaciones, redes, mesas, foros. En este sentido, la metodología del PFC deberá estar siempre sustentada en el concepto de formación de capacidades. Como parte de esta metodología será importante la aplicación de estrategias de multiplicación de conocimientos y experiencias (capacitación de capacitadores/as), la producción de materiales que puedan socializarse entre las organizaciones contrapartes y, la instalación de estructuras y procesos en las instituciones involucradas que aseguren la sostenibilidad de la experiencia.

3. PERFIL DE LOS COMPONENTES DEL PFC

3.1 PERFIL: ESPECIALISTA EN PLANIFICACIÓN MONITOREO Y EVALUACIÓN, CON EXPERIENCIA EN COORDINACIÓN INTERINSTITUCIONAL

MARCO LÓGICO:

Resumen de la Lógica de Intervención		Indicadores
Objetivo General de la CP (o CPS): Las familias y comunidades de Guatemala, Honduras, El Salvador y Nicaragua, desarrollan una cultura de gestión del riesgo, así como la capacidad práctica para implementarla, incorporando el enfoque de género.		Indicadores de Impacto: Las familias y comunidades han logrado reducir el impacto y/o probabilidad de ocurrencia de un desastre.
Propósito de la Intervención de FC: Garantizar la coherencia, resultados e impactos buscados con el PFC, mediante la implementación de acciones de planificación, coordinación, monitoreo y evaluación.		Indicadores de Efecto: Se alcanzaron los objetivos y resultados buscados con cada uno de los componentes del programa que se planificaron y ejecutaron.
Resultados de la intervención de FC:		Indicadores de resultados (en lo posible, incluya aspectos de género):
DRH		
DO	Los diferentes componentes del PFC se ejecutaron en los plazos previstos y se cumplió satisfactoriamente con los objetivos y resultados.	Número de componentes ejecutados, según lo planificado en el PFC y los términos de referencia previamente acordados para la ejecución de cada componente.
DI	Se fortalecieron capacidades, el intercambio y las relaciones entre las diferentes redes, mesas y foros involucrados.	- Las CPs (ONGs, redes, mesas y foros) han incrementado el número de actividades conjuntas que ejecutan.
Productos (con indicadores incorporados como metas):		
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Planificado, monitoreado y evaluado el Plan de Trabajo del PFC: <ul style="list-style-type: none"> ○ 6 informes semestrales nacionales. ○ 6 informes semestrales Coordinador/a PFC. ○ 3 evaluaciones durante los 3 años del PFC. ○ 3 visitas (una por año) de ICCO-Kerkinactie. ○ 24 informes de expertos en tres años (3 informes por componente). ▪ Coordinada la ejecución de los 8 componentes del PFC. ▪ Desarrollado un sistema de comunicación operativa entre las organizaciones involucradas en la ejecución de los diferentes componentes del PFC. 		
Actividades (en porcentajes del total):		Recursos:

				Modalidad	Número	Costes
Investigación		Intercambio		Asignación de Personal	1	
Capacitación		Gerencia	40	Asignación de Jóvenes		
Acompañamiento	10	Ejecución		Misiones de Expertos		
Facilitación	20	Otros: Coordinación y monitoreo	30	FILOK		
Asesoría		Total	100	Más recursos locales relevantes:		

3.2 PERFIL: ESPECIALISTA EN DISEÑO DE POLÍTICAS, PROGRAMAS Y MODELOS ORGANIZACIONALES

MARCO LÓGICO:

Resumen de la Lógica de Intervención		Indicadores	
Objetivo General de la CP (o CPS): Las familias y comunidades de Guatemala, Honduras, El Salvador y Nicaragua, desarrollan una cultura de gestión del riesgo, así como la capacidad práctica para implementarla, incorporando el enfoque de género.		Indicadores de Impacto: Las familias y comunidades han logrado reducir el impacto y/o probabilidad de ocurrencia de un desastre.	
Propósito de la Intervención de FC: Facilitar procesos y transferir capacidades para el diseño e implementación de políticas, programas y modelos organizacionales, que incorporan el enfoque de GR y el manejo de desastres.		Indicadores de Efecto: - Las CPs cuentan han incorporado en sus políticas, programas y estructura organizativa, el enfoque de la GR y el manejo de desastres. - Las CPs cuentan con criterios, metodologías e instrumentos que orientan sus intervenciones en las comunidades.	
Resultados de la intervención de FC:		Indicadores de resultados (en lo posible, incluya aspectos de género):	
DRH			
DO	Las CPs cuentan con modelos organizacionales (criterios, metodologías e instrumentos) acordes con las exigencias que plantea la aplicación del enfoque de GR y manejo de desastres.	- Los nuevos modelos organizacionales de las CPs seleccionadas han sido claramente definidos y se están aplicando. - Cada CPs cuenta con criterios y metodologías precisas para la aplicación del enfoque de GR en su quehacer.	
DI			
Productos (con indicadores incorporados como metas): <ul style="list-style-type: none"> ▪ 16 CPs (4 por país) han rediseñado su modelo organizativo. ▪ 4 redes, foros o mesas (1 por país) han rediseñado su modelo organizativo. ▪ Un manual con criterios, metodologías e instrumentos para la incorporación del enfoque de GR y manejo de desastres en su organización. ▪ 4 talleres de capacitación de 2 días (1 por país) sobre incorporación del enfoque de GR en su organización y/o red-mesa-foro. 			
Actividades (en porcentajes del total):		Recursos:	
		Modalidad	Número Costes

Investigación	20	Intercambio		Asignación de Personal	1	
Capacitación	30	Gerencia		Asignación de Jóvenes		
Acompañamiento	50	Ejecución		Misiones de Expertos		
Facilitación		Otros:		FILOK		
Asesoría		Total	100	Más recursos locales relevantes:		

3.3 PERFIL: ESPECIALISTA EN DISEÑO Y GESTIÓN DE PROYECTOS CON LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL

MARCO LÓGICO:

Resumen de la Lógica de Intervención		Indicadores				
Objetivo General de la CP (o CPS): Las familias y comunidades de Guatemala, Honduras, El Salvador y Nicaragua, desarrollan una cultura de gestión del riesgo, así como la capacidad práctica para implementarla, incorporando el enfoque de género.		Indicadores de Impacto: Las familias y comunidades han logrado reducir el impacto y/o probabilidad de ocurrencia de un desastre.				
Propósito de la Intervención de FC: - Elevar la eficacia y efectividad de las CPs en la gestión de planes y proyectos con la cooperación internacional. - Capacitar al personal técnico de las CPs en la gestión de proyectos con la cooperación.		Indicadores de Efecto: - Se han elaborado y gestionado proyectos con la cooperación internacional, con los nuevos conceptos y metodologías. - Se ha capacitado a personal técnico de las CPs en la gestión de proyectos con la cooperación.				
Resultados de la intervención de FC:		Indicadores de resultados (en lo posible, incluya aspectos de género):				
DRH	Personal técnico cuenta con conocimientos, metodologías e instrumentos para la gestión de proyectos.	- Se cuenta con un manual (guía) para la formulación y gestión de proyectos con la cooperación internacional. - Los proyectos formulados por las CPs incorporan los nuevos conceptos, metodologías e instrumentos. - Los nuevos proyectos consideran aspectos de género en sus actividades y resultados.				
DO	Mejoradas las capacidades institucionales para la gestión de proyectos con la cooperación internacional.	Se cuenta con criterios técnicos para la formulación de solicitudes de financiamiento con la cooperación internacional.				
DI						
Productos (con indicadores incorporados como metas):						
<ul style="list-style-type: none"> ▪ 64 personas de 16 CPs de Centroamérica, capacitadas en formulación y gestión de proyectos. ▪ Un manual (guía) para la formulación y gestión de proyectos con la cooperación internacional. ▪ Elaborados 16 documentos de proyecto para presentar a la cooperación internacional (1 documento por CPs). 						
Actividades (en porcentajes del total):				Recursos:		
				Modalidad	Número	Costes
Investigación	15	Intercambio		Asignación de Personal		

Capacitación	70	Gerencia		Asignación de Jóvenes		
Acompañamiento		Ejecución		Misiones de Expertos	1	
Facilitación		Otros:		FILOK		
Asesoría	15	Total	100	Más recursos locales relevantes:		

3.4 PERFIL: ESPECIALISTA EN EL ENFOQUE DE GESTIÓN DE RIESGO Y MANEJO DE DESASTRES

MARCO LÓGICO:

Resumen de la Lógica de Intervención		Indicadores	
Objetivo General de la CP (o CPS): Las familias y comunidades de Guatemala, Honduras, El Salvador y Nicaragua, desarrollan una cultura de gestión del riesgo, así como la capacidad práctica para implementarla, incorporando el enfoque de género.		Indicadores de Impacto: Las familias y comunidades han logrado reducir el impacto y/o probabilidad de ocurrencia de un desastre.	
Propósito de la Intervención de FC: Las CPs involucradas en el PFC han mejorado su comprensión del enfoque de GR y manejo de desastres y, en consecuencia, están en mayor capacidad de implementar políticas, estrategias y programas esta materia.		Indicadores de Efecto: - El personal técnico tiene dominio del tema de GR y manejo de desastres y desarrolla procesos de capacitación en el ámbito local. - El personal directivo considera en la toma decisiones criterios basados en el impacto de las intervenciones institucionales sobre el riesgo de desastre.	
Resultados de la intervención de FC:		Indicadores de resultados (en lo posible, incluya aspectos de género):	
DRH	Personal técnico de las CPs cuentan con mayores conocimientos y habilidades sobre el GR y manejo de desastres, para el desarrollo de procesos de capacitación en los niveles local y municipal.	- Número de intervenciones que provocan mejoras en indicadores de desarrollo y/o cambian prácticas que generan riesgos. - Materiales de capacitación incorporan el enfoque de GR y manejo de desastres.	
DO	Personal directivo está en mayor capacidad de tomar decisiones institucionales (políticas y programáticas), basados en el impacto de las intervenciones sobre el riesgo de desastre.	- Inclusión expresa de criterios en los proyectos, basados en el impacto de las intervenciones sobre el riesgo de desastre.	
DI			
Productos (con indicadores incorporados como metas): <ul style="list-style-type: none"> ▪ 8 talleres de capacitación al personal directivo de las CPs del PFC (2 talleres por país). ▪ 8 talleres de capacitación al personal técnico de las CPS del PFC (2 talleres por país). ▪ Dos documentos de formación sobre GR y manejo de desastres (1 documento para personal técnico y 1 documento para personal directivo). 			
Actividades (en porcentajes del total):		Recursos:	
		Modalidad	Número Costes
Investigación	20	Intercambio	Asignación de Personal

Capacitación	80	Gerencia		Asignación de Jóvenes		
Acompañamiento		Ejecución		Misiones de Expertos	1	
Facilitación		Otros:		FILOK		
Asesoría		Total	100	Más recursos locales relevantes:		

3.5 ESPECIALISTA: DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE PLANES DE INCIDENCIA POLÍTICA

MARCO LÓGICO:

Resumen de la Lógica de Intervención		Indicadores
Objetivo General de la CP (o CPS): Las familias y comunidades de Guatemala, Honduras, El Salvador y Nicaragua, desarrollan una cultura de gestión del riesgo, así como la capacidad práctica para implementarla, incorporando el enfoque de género.		Indicadores de Impacto: Las familias y comunidades han logrado reducir el impacto y/o probabilidad de ocurrencia de un desastre.
Propósito de la Intervención de FC: Gobierno central y gobiernos municipales han adoptado políticas, planes y acciones que favorecen la gestión correctiva y la prospectiva del riesgo de desastre, así como un mejor manejo de los desastres recurrentes.		Indicadores de Efecto: - Las CPs han logrado implementar acciones efectivas de incidencia política, a través de la interlocución y concertación con organismos estatales relacionados con la GR. - Entidades estatales y CPS han logrado establecer una relación de trabajo basada en el reconocimiento mutuo, el respeto y la colaboración.
Resultados de la intervención de FC:		Indicadores de resultados (en lo posible, incluya aspectos de género):
DRH	Desarrollo de conocimientos y habilidades que se requieren para el diseño y ejecución de procesos de incidencia política.	- Las CPs participan activamente en el diseño y ejecución de un proceso de incidencia política. - Se cuenta con un documento conceptual y metodológico sobre incidencia política que sirva como base a otros procesos de capacitación.
DO		
DI	Desarrollo de capacidades para el establecimiento de relaciones de trabajo, cooperación y reconocimiento mutuo con actores estatales (gubernamentales, municipales, otros).	- Las CPs participantes en los procesos de incidencia política, han establecido relaciones de trabajo, cooperación con actores estatales, orientados a generar acciones correctivas y prospectivas en GR y manejo de desastres.
Productos (con indicadores incorporados como metas):		
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Un documento de Plan de Incidencia Política. ▪ Documentos de propuesta de procesos de incidencia política elaborados por las CPs, en el marco del proceso de capacitación. ▪ Documentos, peticiones y resoluciones tramitados ante entidades estatales. ▪ Propuestas de documentos de políticas, planes y acciones realizadas en el marco de los procesos de incidencia ejecutados. ▪ 16 CPs y 32 personas capacitadas en incidencia política. ▪ 8 talleres de capacitación y seguimiento en incidencia política. 		
Actividades (en porcentajes del total):		Recursos:

				Modalidad	Número	Costes
Investigación		Intercambio		Asignación de Personal		
Capacitación	40	Gerencia		Asignación de Jóvenes		
Acompañamiento	30	Ejecución		Misiones de Expertos	1	
Facilitación		Otros:		FILOK		
Asesoría	30	Total	100	Más recursos locales relevantes:		

3.6 PERFIL: ESPECIALISTA EN DISEÑO Y MANEJO DE PÁGINAS WEB Y BASE DE DATOS

MARCO LÓGICO:

Resumen de la Lógica de Intervención		Indicadores
Objetivo General de la CP (o CPS): Las familias y comunidades de Guatemala, Honduras, El Salvador y Nicaragua, desarrollan una cultura de gestión del riesgo, así como la capacidad práctica para implementarla, incorporando el enfoque de género.		Indicadores de Impacto: Las familias y comunidades han logrado reducir el impacto y/o probabilidad de ocurrencia de un desastre.
Propósito de la Intervención de FC: Transferir capacidades técnicas en el diseño y mantenimiento de una página Web y bases de datos en GR.		Indicadores de Efecto: - Las CPs seleccionadas cuentan con una página Web y la actualizan periódicamente. - Se han instalado bases de datos en las redes, mesas y/o foros que lo requieran. - Se ha capacitado personal técnico, hombres y mujeres, en el diseño y mantenimiento de una página Web. - El PFC cuenta con un sistema de comunicación para el desarrollo de sus actividades.
Resultados de la intervención de FC:		Indicadores de resultados (en lo posible, incluya aspectos de género):
DRH	Personal técnico de las CPs desarrolla conocimientos y habilidades en el manejo de una página Web (diseño y actualización), así como en el manejo de bases de datos sencillas.	- Manual de capacitación en diseño, instalación y manejo de una página Web. - Definido y ejecutado un plan de capacitación para hombres y mujeres de las CPs sobre diseño, instalación y manejo de una página Web.
DO	Las CPs seleccionadas, cuentan con una base de datos sencilla que les permita tener información actualizada sobre el tema de GR.	- Sistema de información (base de datos) diseñado y operando. - Se ha capacitado a hombres y mujeres de las CPs en el manejo de un sistema de información (base de datos) en GR.
DI		
Productos (con indicadores incorporados como metas):		
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Un sistema de información (base de datos) en GR funcionando en los cuatro países, de manera integrada. ▪ Un manual de capacitación para el personal técnico de las CPs involucradas. ▪ 32 personas capacitadas (8 por país) en manejo de página Web y base de datos. ▪ 32 CPs han recibido asesoría en manejo de página Web y bases de datos. 		
Actividades (en porcentajes del total):		Recursos:

				Modalidad	Número	Costes
Investigación		Intercambio		Asignación de Personal		
Capacitación	50	Gerencia		Asignación de Jóvenes	1	ICCO-PSa
Acompañamiento		Ejecución	50	Misiones de Expertos		
Facilitación		Otros:		FILOK		
Asesoría		Total	100	Más recursos locales relevantes:		

3.7 PERFIL: ESPECIALISTA EN GESTIÓN INTEGRAL DE CUENCAS

MARCO LÓGICO:

Resumen de la Lógica de Intervención				Indicadores		
Objetivo General de la CP (o CPS): Las familias y comunidades de Guatemala, Honduras, El Salvador y Nicaragua, desarrollan una cultura de gestión del riesgo, así como la capacidad práctica para implementarla, incorporando el enfoque de género.				Indicadores de Impacto: Las familias y comunidades han logrado reducir el impacto y/o probabilidad de ocurrencia de un desastre.		
Propósito de la Intervención de FC: Diseñar y ejecutar propuestas de gestión integral de cuencas, a nivel micro-regional, que tomen en cuenta las complejidades de los sistemas hídricos, boscosos, de suelos, y poblacionales.				Indicadores de Efecto: - Se cuenta con planes de gestión de micro-cuencas en cuatro localidades (una por país), tomando en cuenta las características particulares de cada contexto. - Se cuenta con conceptos, criterios y metodologías para la gestión integral de micro-cuencas.		
Resultados de la intervención de FC:				Indicadores de resultados (en lo posible, incluya aspectos de género):		
DRH	El personal técnico aplica conocimientos, habilidades e instrumentos en el manejo integral de micro-cuencas.			Las CPs involucradas aplican los conocimientos y metodologías en micro-cuencas en que trabajan.		
DO						
DI						
Productos (con indicadores incorporados como metas):						
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Acompañamiento a 4 experiencias locales de gestión de micro-cuencas (1 experiencia por país). ▪ Capacitación "in situ" a miembros de la localidad y técnicos de CPs sobre gestión integral de micro-cuencas. ▪ Sistematización y documentación de la experiencia. ▪ Elaboración de un documento conceptos básicos, criterios y metodologías para la gestión integral de micro-cuencas. 						
Actividades (en porcentajes del total):				Recursos:		
				Modalidad	Número	Costes
Investigación	20	Intercambio		Asignación de Personal		
Capacitación	30	Gerencia		Asignación de Jóvenes	1	ICCO-PSa
Acompañamiento		Ejecución		Misiones de Expertos		
Facilitación		Otros:		FILOK		
Asesoría	50	Total	100	Más recursos locales relevantes:		

3.8 PERFIL: ESPECIALISTA EN ANÁLISIS DE CONTEXTOS SOCIOCULTURALES, CON ENFOQUE DE GÉNERO

Resumen de la Lógica de Intervención				Indicadores		
Objetivo General de la CP (o CPS): Las familias y comunidades de Guatemala, Honduras, El Salvador y Nicaragua, desarrollan una cultura de gestión del riesgo, así como la capacidad práctica para implementarla, incorporando el enfoque de género.				Indicadores de Impacto: Las familias y comunidades han logrado reducir el impacto y/o probabilidad de ocurrencia de un desastre.		
Propósito de la Intervención de FC: Mejorado el diseño, ejecución y resultados de los proyectos locales que se ejecutan con la población meta con el enfoque de GR.				Indicadores de Efecto: - Se cuenta con un sistema de variables e indicadores socioculturales, con enfoque de género, para su consideración en el diseño, monitoreo y evaluación de proyectos locales en GR. - Las organizaciones locales participan activamente en la identificación y validación de las variables e indicadores.		
Resultados de la intervención de FC:				Indicadores de resultados (en lo posible, incluya aspectos de género):		
DRH	El personal técnico cuenta con mayores elementos conocimientos (metodológicos e instrumentales) para el diseño y ejecución de proyectos con su población meta.			- Variables e indicadores socioculturales y de género, han sido claramente definidos.		
DO	La organización cuenta con estrategias de trabajo más ajustadas a los contextos socioculturales de su población meta.			- Se cuenta con criterios de carácter metodológico para el diseño de proyectos con población meta, que consideren aspectos socioculturales y de género.		
DI						
Productos (con indicadores incorporados como metas):						
<ul style="list-style-type: none"> ▪ 4 informes nacionales de investigación sobre contextos socioculturales, con enfoque de género. ▪ 1 informe regional comparativo, sobre aspectos conceptuales y metodológicos para el análisis de contextos socioculturales y de género en comunidades locales. ▪ 4 talleres nacionales de socialización y validación del estudio. ▪ 1 taller regional de socialización de los resultados del estudio. ▪ 1 publicación (1.000 ejemplares), conteniendo los resultados del estudio. 						
Actividades (en porcentajes del total):				Recursos:		
				Modalidad	Número	Costes
Investigación	60	Intercambio	20	Asignación de Personal		
Capacitación	20	Gerencia		Asignación de Jóvenes		
Acompañamiento		Ejecución		Misiones de Expertos	4	
Facilitación		Otros:		FILOK		
Asesoría		Total	100	Más recursos locales relevantes:		

4. CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL PFC

4.1 ESPECIFICACIÓN DEL PERÍODO DE CADA COMPONENTE PROPUESTO

**ESPECIFICACIÓN DEL PERÍODO DE LOS COMPONENTES
DEL PROGRAMA PROPUESTOS
Julio 2006-Junio 2009
(3 años)**

Intervención Tipo (modalidad)	Especificación de cada solicitud		
	Período		Descripción (Max. 10 palabras)
	Desde	Hasta	
1. Especialista en PME (Planificación, Monitoreo y Evaluación), con experiencia en coordinación interinstitucional.	Julio 2006	Junio 2009	Tendrá a su cargo la ejecución y coordinación del PFC, con dedicación de medio tiempo.
2. Especialista en desarrollo organizacional, preferiblemente con conocimientos en GR.	Octubre 2006	Junio 2009	Se ocupará de la incorporación (transversal) del enfoque de GR en las políticas y estrategias institucionales.
3. Especialista en planificación y gestión de proyectos, con experiencia en tramitación de proyectos con cooperación internacional.	Julio 2007	Junio 2009	Capacitará a CPs en formulación y gestión de proyectos de cara a la cooperación internacional.
4. Especialista en el enfoque de GR y manejo de desastres, con experiencia en capacitación.	Julio 2006	Setiembre 2009	Colaborará en la inclusión del enfoque de GR en las CPs seleccionadas
5. Especialista en procesos de incidencia política.	Julio 2006	Junio 2009	Acompañará el diseño y ejecución de planes de incidencia política en el tema de la GR y el manejo de desastres.
6. Especialista en diseño y manejo de página Web y bases de datos.	Julio 2006	Marzo 2009	Colaborará en la puesta en funcionamiento de una página Web y base de datos en GR, que sea sencilla y accesible técnicamente.
7. Especialista en gestión integral de cuencas.	Julio 2006	Junio 2007	Brindará asesoría en la gestión integral de micro-cuencas a nivel local.
8. Especialista en análisis de contextos socioculturales, con enfoque de género.	Julio 2007	Marzo 2008	Aportará conocimientos sobre incidencia de los aspectos socioculturales en la GR a nivel local, con enfoque de género.

Seguidamente, se detallan los países y las contrapartes que, en principio, estarían interesadas beneficiarse de la ejecución de alguno de los componentes del programa propuesto. Esta selección se hizo a partir de la información proporcionada por los consultores nacionales.

4.2 PAÍSES Y CONTRAPARTES INTERESADAS

PAÍSES Y CONTRAPARTES INTERESADAS EN PARTICIPAR EN EL PFC GESTIÓN DE RIESGO Y MANEJO DE DESASTRES

EXPERTO/A	PAÍSES INVOLUCRADOS	CONTRAPARTES INVOLUCRADAS POR PAÍS
1. Especialista en planificación monitoreo y evaluación, con experiencia en coordinación interinstitucional (Coordinador Regional).	No aplica.	No aplica.
2. Especialista en diseño de políticas, programas y modelos organizacionales.	Guatemala, Honduras, El Salvador y Nicaragua.	<u>Guatemala</u> : COCIGER, ACT y CE-DEPCA. <u>El Salvador</u> : ACT, MPGR, Iniciativa apoyo para la GR, Fundación Maquishuat. <u>Honduras</u> : Mesas regionales (5) y ACT. <u>Nicaragua</u> : Mesa Nacional GR.
3. Especialista en diseño y gestión de proyectos con la cooperación internacional.	Guatemala y Honduras.	<u>Honduras</u> : Red ASONOG y las Mesas Regionales. <u>Guatemala</u> : CEDEPCA y COCIGER
4. Especialista en el enfoque de GR y manejo de desastres.	Guatemala, Honduras, El Salvador y Nicaragua.	<u>Guatemala</u> : COCIGER CEDEPCA y ACT. <u>Honduras</u> : Red ASONOG y mesas regionales y ACT. <u>Nicaragua</u> : Mesa Nacional GR. <u>El Salvador</u> : ACT, MPGR, Iniciativa apoyo para la GR, Fundación Maquishuat, PROVIDA, ORMUSA.
5. Especialista en diseño e implementación de planes de incidencia política.	Guatemala, Honduras, El Salvador y Nicaragua.	<u>Guatemala</u> : COCIGER y ACT. <u>Honduras</u> : Red ASONOG y mesas regionales. <u>Nicaragua</u> : Mesa Nacional GR. <u>El Salvador</u> : ACT, MPGR, Iniciativa apoyo para la GR, Fundación Maquishuat, PROVIDA, ORMUSA.
6. Especialista en diseño y manejo de páginas Web y base de datos (*)	Guatemala, Honduras, El Salvador y Nicaragua.	<u>Guatemala</u> : COCIGER y ACT. <u>Honduras</u> : Red ASONOG y mesas regionales y ACT.

EXPERTO/A	PAÍSES INVOLUCRADOS	CONTRAPARTES INVOLUCRADAS POR PAÍS
		<p><u>Nicaragua</u>: Mesa Nacional GR.</p> <p><u>El Salvador</u>: ACT, MPGR, Iniciativa apoyo para la GR, Fundación Maquilishuat, PROVIDA, ORMUSA.</p>
7. Especialista en gestión integral de cuencas. (*)	Guatemala, Honduras, Nicaragua, El Salvador.	<p><u>Guatemala</u>: CEDEPCA, COCIGER y ACT.</p> <p><u>Honduras</u>: Red ASONOG y Mesas Regionales y ACT.</p> <p><u>Nicaragua</u>: Mesa Nacional GR.</p> <p><u>El Salvador</u>: Fundación Maquilishuat, PROVIDA, ORMUSA.</p>
8. Especialista en análisis de contextos socioculturales-locales, con enfoque de género.	Guatemala, Honduras, Nicaragua, El Salvador.	<p><u>Guatemala</u>: CEDEPCA, COCIGER y ACT.</p> <p><u>Honduras</u>: Red ASONOG y Mesas Regionales.</p> <p><u>Nicaragua</u>: Mesa Nacional GR.</p> <p><u>El Salvador</u>: ACT, Fundación Maquilishuat, PROVIDA, ORMUSA.</p>

4.3 CRONOGRAMA TOTAL DEL PFC

COMPONENTE (EXPERTO/A)	ACTIVIDADES/PRODUCTOS	TRIMESTRAL											
		AÑO 1				AÑO 2				AÑO 3			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1. Especialista en planificación monitoreo y evaluación, con experiencia en coordinación interinstitucional.	- CPs involucradas en el PFC, elaboran informes semestrales nacionales (6 por país = 24 informes).		X		X		X		X		X		X
	- Coordinador PFC elabora informes semestrales (6 en total).		X		X		X		X		X		X
	- Coordinador elabora el POA del PFC.	X				X				X			
	- Evaluaciones realizadas durante los 3 años del PFC (1 por año).				X				X				X
	- Visitas de monitoreo de ICCO-Kerkinactie (1 por año).				X				X				X
	24 informes de expertos elaborados en tres años (3 informes por componente).	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
	- Diseño de un sistema de comunicación operativa (virtual) del PFC.			X	X								
	- Puesta en funcionamiento del sistema.						X						
2. Especialista en diseño de políticas, programas y modelos organizacionales.	- 2 talleres de capacitación de 2 días (<u>Guatemala y Honduras</u>) sobre incorporación del enfoque de GR en su organización y/o red-mesa-foro.		XX										
	- 2 talleres de capacitación de 2 días (<u>El Salvador y Nicaragua</u>) sobre incorporación del enfoque de GR en su organización y/o red-mesa-foro.			XX									
	- 16 contrapartes ejecutan proceso de reorganización de su modelo organizativo.			X	X	X	X						
	- 4 redes, foros o mesas (1 por país) rediseñan su modelo organizativo.			X	X	X	X						

COMPONENTE (EXPERTO/A)	ACTIVIDADES/PRODUCTOS	TRIMESTRAL											
		AÑO 1				AÑO 2				AÑO 3			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	- Elaborado un manual con criterios, metodologías e instrumentos para la incorporación del enfoque de GR y manejo de desastres en su organización.									X	X		
	- Publicación del documento.											X	X
	- Acompañamiento a las CPs en el proceso de implementación de modelos organizativos.			X	X	X	X	X	X				
	- Cierre del proceso con evaluación de resultados.												X
3. Especialista en diseño y gestión de proyectos con la cooperación internacional.	- Un taller de capacitación a personal técnico de las CPs (<u>Nicaragua y El Salvador</u>)					X	X						
	- Un taller de capacitación a personal técnico de las CPs (<u>Honduras y Guatemala</u>)						X	X					
	- Asesoría a CPs en gestión de proyectos (<u>Nicaragua y El Salvador</u>)									XX			
	- Asesoría a CPs en gestión de proyectos (<u>Guatemala y Honduras</u>)										XX		
	- Elaboración de documento.					X	X	X	X	X	X		
	- Publicación del documento.											X	X
4. Especialista en el enfoque de GR y manejo de desastres.	- Talleres con directivos de las CPs de <u>Guatemala y Honduras</u> (1 por país de 2 días).			XX									
	- Talleres con personal técnico de las CPs de <u>Guatemala y Honduras</u> (1 por país de 2 días).			XX									
	- Talleres con directivos de las CPs de <u>El Salvador y Nicaragua</u> (1 por país de 2 días).				XX								

COMPONENTE (EXPERTO/A)	ACTIVIDADES/PRODUCTOS	TRIMESTRAL											
		AÑO 1				AÑO 2				AÑO 3			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	- Talleres con personal técnico de las CPs de <u>El Salvador y Nicaragua</u> (1 por país de 2 días).				X								
	- Talleres con directivos de las CPs de <u>Guatemala y Honduras</u> (1 por país de 2 días).									XX			
	- Talleres con personal técnico de las CPs de <u>Guatemala y Honduras</u> (1 por país de 2 días).									XX			
	- Talleres con directivos de las CPs de <u>El Salvador y Nicaragua</u> (1 por país de 2 días).										XX		
	- Talleres con personal técnico de las CPs de <u>El Salvador y Nicaragua</u> (1 por país de 2 días).										XX		
	- Preparación de documento 1.		X	X	X	X	X						
	- Preparación de documento 2.							X	X	X	X		
	- Publicación documento 1 y 2.						X					X	
	- Acompañamiento al proceso.		X	X	x	x	x	x	x	x	x	x	
5. Especialista en diseño e implementación de planes de incidencia política.	- Primer Taller de elaboración de planes de incidencia política (<u>Nicaragua y El Salvador</u>)			XX									
	- Primer Taller de elaboración de planes de incidencia política (<u>Guatemala y Honduras</u>)			XX									
	- Segundo Taller de elaboración de planes de incidencia política (<u>Nicaragua y El Salvador</u>)							XX					
	- Segundo Taller de elaboración de planes de incidencia política (<u>Guatemala y Honduras</u>)							XX					
	- Tercer Taller de elaboración de planes de incidencia política (<u>Nicaragua y El Salvador</u>)											XX	

COMPONENTE (EXPERTO/A)	ACTIVIDADES/PRODUCTOS	TRIMESTRAL											
		AÑO 1				AÑO 2				AÑO 3			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	- Tercer Taller de elaboración de planes de incidencia política (<u>Guatemala y Honduras</u>)											XX	
	- Asesoría a distancia a los diferentes procesos.					X			X			X	
	- Elaboración del documento sobre procesos de incidencia política.				X	X	X	X	X				
	- Publicación del documento.									X			
	- Taller regional de socialización de experiencias y visualización de estrategia regional (país a definir).												XX
6. Especialista en diseño y manejo de páginas Web y base de datos	- Estudios técnicos para dictaminar condiciones de operación de la página Web y base de datos.			X									
	- Elaboración propuesta técnica.				X								
	- Ejecución de la propuesta.					X							
	- Talleres de capacitación en cada país					X							
	- Asistencia técnica para el manejo del sistema.						X	X	X				
	- Elaboración de material de capacitación.			X	X	X	X	X	X				
	- Publicación del material.									X			
7. Especialista en gestión integral de cuencas.	- Investigación sobre condiciones del contexto centroamericano en el tema.					X							
	- Acompañamiento a 4 experiencias locales de gestión de micro-cuencas (1 experiencia por país).					X	X	X	X				
	- Capacitación "in situ" a miembros de la localidad y técnicos de CPs sobre gestión integral de micro-cuencas.					X	X	X	X				
	- Sistematización y documentación de la experiencia.							X	X				

COMPONENTE (EXPERTO/A)	ACTIVIDADES/PRODUCTOS	TRIMESTRAL											
		AÑO 1				AÑO 2				AÑO 3			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	- Elaboración de un documento conceptos básicos, criterios y metodologías para la gestión integral de microcuencas.								X				
8. Especialista en análisis de contextos socioculturales-locales, con enfoque de género.	- Diseño del estudio.					X							
	- Realización de los estudios.					X							
	- Talleres locales para socialización y validación de resultados.						X						
	- Preparación de informe regional.						X						
	- Publicación del informe.							X					

5. PROPUESTA DE ESTRUCTURA, COORDINACIÓN, COMUNICACIÓN, SISTEMATIZACIÓN Y EVALUACIÓN DEL PFC

5.1 PROPUESTA DE ESTRUCTURA DEL PFC

Seguidamente se expone la propuesta de estructura para el desarrollo del PFC.

- Un coordinador regional del PFC
- Un enlace (titular) por país (4 en total)
- Un enlace (suplente) por país (4 en total)

La experiencia reciente de algunas redes, mesas o foros que vienen funcionando en la región, indica que no es conveniente que la coordinación del programa la ejerza alguna de estas instancias, en particular. Hay que tratar, por todos los medios posibles, que esta iniciativa cuente con la independencia necesaria, para que goce del apoyo y la confianza de todas las partes involucradas y, de esta manera, se garantice su éxito. Para lograr lo anterior, se considera necesaria la contratación de un Coordinador Regional del PFC, a medio tiempo.

Adicionalmente, se considera necesario que en cada país exista una persona que actúe como enlace nacional, por un determinado período de tiempo (un año, por ejemplo). Esta persona podría seleccionada entre las organizaciones contrapartes que son parte del PFC.

Perfil profesional del Coordinador Regional del PFC:

Especialista en PME (Planificación, monitoreo y evaluación), con experiencia en coordinación inter-institucional

Funciones:

- Coordinar la ejecución operativa del PFC, monitoreo y evaluación.
- Organizar las sesiones de evaluación con las CPs, sobre los resultados de la asistencia recibida.
- Coordinar el proceso de contratación de los expertos.
- Coordinar el equipo de especialistas que se contrate, en el marco del PFC, y ejercer una labor de monitoreo sobre la planificación operativa del respectivo componente.
- Ejercer una labor de coordinación y comunicación con los enlaces en los cuatro países, para garantizar la adecuada ejecución de los diferentes componentes del programa.
- Facilitar la retroalimentación entre los diferentes especialistas y componentes del PFC.
- Preparar planes e informes de labores a ICCO-Kerkinactie, sobre los avances y resultados del PFC y someter a considerar de estos organismos, los ajustes que sean necesarios para garantizar el éxito del mismo.

Perfil profesional de los enlaces nacionales:

Personas con conocimientos, experiencia e interesadas en la temática de GR y manejo de desastres, con interés y tiempo para apoyar el desarrollo del PFC.

Funciones:

- Brindar apoyo logístico a los/as expertos/as. Incluye: apoyo en realización de eventos (talleres, reuniones, consultas; consecución de espacio físico; coordinación de actividades con el Coordinador Regional.
- Coordinación local de las actividades del PFC con las redes y espacios nacionales.

5.2 SISTEMA DE MONITOREO Y EVALUACIÓN DEL PROGRAMA

La labor de monitoreo sistemático y evaluación periódica del PFC, es vista como una actividad esencial para garantizar la adecuada ejecución del programa y el logro de los resultados y objetivos previstos. Por esta razón, entre otras, se considera necesaria la contratación de un Coordinador Regional del Programa, que diseñe los sistemas de monitoreo y evaluación del programa y garantice su correcta aplicación.

INSTRUMENTOS DE MONITOREO Y EVALUACIÓN DEL AVANCE DEL PROGRAMA

Instrumentos	¿Cuándo?	Responsable de la ejecución
Informes de país	Semestral	CPs involucradas en la ejecución del respectivo componente.
Informes periódicos de expertos/as	Trimestral	Experto/a contratado
Informe regional	Semestral	Coordinador Regional.
Visitas de monitoreo de ICCO-Kerkinactie	Anual	Oficial a cargo del PFC de ICCO-Kerkinactie.
Evaluación de PFC	Anual	Coordinador/a Regional PFC, enlaces nacionales y Oficial a cargo del PFC en ICCO-Kerkinactie.

5.3 PROPUESTA DE PRESUPUESTO DEL PFC

Para que se pueda apreciar más claramente la propuesta de presupuesto del PFC, se ha organizado de la manera en que se presenta a continuación:

EXPERTO/A	MODALIDAD	1 HONORARIOS	2 PASAJES	3 VIÁTICOS	4 TALLERES/REUNIONES	5 PUBLICACIONES	6 COMUNICACIÓN	7 MATERIALES CAPACIT.	TOTAL
1. Especialista en planificación monitoreo y evaluación, con experiencia en coordinación interinstitucional.	Asignación de personal	54.000	5.400	5.400	4.000		4.500	6.000	79.300
2. Especialista en diseño de políticas, programas y modelos organizacionales.	Misión de experto/a	22.000	4.800	9.000	9.000	1.500	1.000	1.500	48.800
3. Especialista en diseño y gestión de proyectos con la cooperación internacional.	Misión de experto/a	10.500	2.400	4.200	4.000	1.500	1.000	750	24.350
4. Especialista en el enfoque de GR y manejo de desastres.	Misión de experto/a	23.000	4.000	6.000	16.000	4.000	750	1.000	54.750
5. Especialista en diseño e implementación de planes de incidencia política.	Misión de experto/a	20.000	3.600	9.000	26.100 (**)	2.000	1.000	750	62.450
6. Especialista en diseño y manejo de páginas Web y base de datos (*)	Asignación de jóvenes.								
7. Especialista en gestión integral de cuencas. (*)	Asignación de jóvenes.								
8. Especialista en análisis de contextos socioculturales-locales, con enfoque de género.	Misión de experto/a	24.000	3.600	1.800	4.000	2.500	500	500	36.900
TOTAL		153.500	23.800	35.400	63.100	11.500	8.750	10.500	306.550

(*) Los montos presupuestarios de este componente serán definidos por ICCO-Kerkinactie.

(*) Incluye la realización de un taller regional de socialización de la experiencia y visualización de acciones regionales (4 países).

DETALLE DE PRESUPUESTO, POR COMPONENTE

1. ESPECIALISTA EN PLANIFICACIÓN, MONITOREO Y EVALUACIÓN CON EXPERIENCIA EN COORDINACIÓN INTERINSTITUCIONAL

1. Honorarios profesionales (asignación de personal): 36 meses x \$1.500 = \$54.000
2. Pasajes: 9 viajes coordinación x \$600 = \$5.400
3. Viáticos: 36 días x \$150 = \$5.400
4. Talleres/reuniones coordinación: \$500 x 8 casos = \$4.000
5. Materiales de capacitación: \$6.000 en 3 años
6. Comunicación: \$4.500
7. Materiales oficina: \$6.00 en 3 años

TOTAL: \$79.300

2. ESPECIALISTA EN DISEÑO DE POLÍTICAS, PROGRAMAS Y MODELOS ORGANIZACIONALES

1. Honorarios profesionales: 88 días X \$250 = \$22.000
 - Acompañamiento a 16 CPs (4 por país): 6 días por país en dos ocasiones. Total: 44 días
 - Acompañamiento a 4 redes, mesas o foros (1 por país): 3 días por país en dos ocasiones: total 24 días
(Total días presenciales: 68 días, acompañamiento a distancia: 20 días)
2. Pasajes: 8 viajes x \$600= \$4.800
3. Viáticos 60 días (\$150x día): \$9.000
4. Talleres y reuniones de trabajo: 8 taller X 2 días c/u, \$1.000 X taller = \$ 8.000
- Reuniones de trabajo = \$1.000
5. Publicación: \$ 1.500 (500 ejemplares)
6. Comunicación: \$1.000 \$1.000
7. Materiales de capacitación/oficina: \$1.500

TOTAL: \$ 48.800

3. ESPECIALISTA EN DISEÑO Y GESTIÓN DE PROYECTOS CON LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL

1. Honorarios profesionales: \$10.500
 - Un curso en cada país de 4 días cada uno = total 16 días (\$4.000)
 - Asesoría: 3 días por país = 12 días (\$3.000)
 - Elaboración de documento = 10 días (\$2.500)
 - Diseño de talleres: 4 días = \$1.000
2. Viajes: 4 viajes x \$600 = \$2.400
3. Viáticos: \$4.200 (28 días)
4. Talleres de capacitación: \$4.000
5. Publicación: \$1.500 (500 ejemplares)
6. Comunicación: \$1.000
7. Materiales capacitación: \$750

Total: \$24.350

4. ESPECIALISTA EN EL ENFOQUE DE GR Y MANEJO DE DESASTRES.

1. Honorarios profesionales: \$23.000
 - 8 talleres a directivos. 2 días x taller (total = 16 días)
 - 8 talleres a personal técnico. 2 días x taller (total = 16 días)
 - Preparación talleres: 16 días (1 día x taller)
2. Viajes: \$4.000
3. Viáticos: \$6.000
4. Talleres de capacitación: \$16.000 (16 talleres x \$1.000 c/u)
5. Publicación: 2 documentos: \$4.000 (\$2.000 c/u x 1.000 ejemplares)
6. Comunicación: \$750
7. Materiales: \$1.000

TOTAL: \$54.750

5. ESPECIALISTA EN DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE PLANES DE INCIDENCIA POLÍTICA

1. Honorarios profesionales: \$ 20.000
 - 12 procesos: 1 por año x país = \$ 15.000 (60 días x \$ 250)
 - Asesoría a distancia: 20 días = \$ 5.000
2. Viajes: \$ 3.600 (6 x \$ 600)
3. Viáticos: \$9.000 (60 días X \$150)
4. Talleres de capacitación: \$26.100
5. Publicación: 1 documento: \$2000 (1.000 ejemplares)
6. Comunicación: \$1.000
7. Materiales: \$750

TOTAL: \$62.450

6. ESPECIALISTA EN ANÁLISIS DE CONTEXTOS SOCIOCULTURALES CON ENFOQUE DE GÉNERO

1. Honorarios profesionales: \$24.000
 - Estudios nacionales (1 por país X 3 meses en cada país X \$6.000 por país)
2. Pasajes: 6 x \$600 = \$3.600
3. Viáticos: \$1.800 (12 X \$150)
4. Taller de socialización de resultados: \$4.000
5. Publicación publicación: \$2.500 (1.000 ejemplares)
6. Comunicación: \$500
7. Materiales de capacitación: \$500

TOTAL: \$36.900